

Tekniska nämnden 140212

## RESERVATION

### **Detaljplan för del av Norra Fäladen 4:1 mm och del av kvarteret Bullerbyn i Lund, Lunds kommun PÄ 29/2009a**

Socialdemokraterna reserverar sig mot beslutet i tekniska nämnden pga följande:

1) När kommunfullmäktige i Lund fattar beslut är det väl meningen att de ska följas av de nämnder som lyder under detta organ?

Vad gäller Översiktsplanen, ÖP 2010, så antogs den enhälligt av kf. Där finns det tillägget angående förtätning och utbyggnad som vi har i vårt yrkande:

*”att betydelsefull grönstruktur ska undantas från exploatering såvida inte särskilda skäl anges”*. I planen anges inga särskilda skäl trots att Park- och naturkontoret redan 2009-09-04 hävdade att *”Borgareparken utgör verkligen rekreativ parkmark med fritidsgård och skolor därtill och att ”Bebyggelsen kring Fäladstorget har tidigare utökats, vilket lett till att parkmark tagits i anspråk”*.

2) Ingen lokaliseringsprövning har skett. Det är inte ovanligt att man diskuterar olika lägen och jämför för- och nackdelar med de olika placeringarna. Här har från Socialdemokraterna lyfts olika alternativa placeringar av byggnation, men det har inte prövats.

3) Barnperspektivet. De sista åren har vi flera gånger i både tekniska nämnden och i kommunfullmäktige tagit upp hur viktigt det är att de olika nämnderna verkligen belyser barnperspektivet i alla beslut. Här framgår INTE på vilket sätt barnen har fått framföra sina åsikter och inga konsekvenser av ett beslut diskuteras, trots att kommunfullmäktige 121220 antog ” för att stärka barnets rättigheter”.

4) Planering för skolor och förskolor behov. Barn- och skolnämnd Stad har skickat ut flera olika dokument angående kommande skolplanering. Bl.a. har nyligen ”Områdeslokalplan för Norra Fäladen” varit på remiss (till 140207). Där pratas det om att antalet elever på Norra Fäladen kommer att öka. När man diskuterar de olika alternativen för bl.a. Svenshögskolan kan det komma att bli en utökning av antalet barn med minst 200, eventuellt några 100 till. Att i det

läget först tillåta byggnation på befintlig skolgård för att i nästa skede behöva leta efter mark att bygga skollokaler på är inte rimligt, vare sig ekonomiskt, barnkonsekvensmässigt eller miljömässigt!

5) Skoltomten och antal m<sup>2</sup> friyta per barn. I nuläget finns det ca 80m<sup>2</sup> per barn som friyta. När man från skolsidan planerar en utökning av antalet barn på skolan så kommer denna friyta att minska till ca 40 m<sup>2</sup> per barn, enligt vissa uppgifter. OM detta förslag på byggnation går igenom kommer friytan att minska ännu mer eftersom man inte kan räkna de remsor som finns runt husen som någon användbar friyta. Detta har också Länsstyrelsen tagit upp i sitt svar vad gäller parkmark – samma sak gäller för skolmark.

6) Blå stråket är en viktig cykelväg i väst/östlig riktning och en trygg sådan i dagens läge. Även om nu infarten till det planerade huset i Borgareparken ändras, så innebär det likafullt att barnens skolväg inte blir lika trygg och säker, när inte bara taxi och färdtjänstbilar utan även flyttbilar vid vissa tillfällen ska få lov att köra in dit. Även cykelvägen i nord/sydlig riktning är viktig för att många barn ska kunna ta sig till olika skolor och förskolor i området.

7) Trafiken kommer att öka på Svenshögsvägen. Vi vill ju inte att den ska öka ännu mer därför att föräldrar känner sig tvungna att köra sina barn till skolan med bil, när det upplevs som osäkert med cykelvägarna?

För Socialdemokraterna i tekniska nämnden

Lena Fällström, gruppledare

