



CENTERPARTIET

Reservation

mot tekniska nämndens beslut i ärendet angående "Mark- och bostadsförsörjningsplanen 2014-16 med utblick mot 2018" gällande område 195 Stångby:

I Stångby planeras nu två skolor: en mellanstadieskola åk 4-6 och en högstadieskolan F-9, båda på området där byggnaderna för Prästgården nu ligger och området norr om, vid vägen mot Stångby kyrkby. Vägen är smal och det finns utfarter från jordbruksegendomar mitt emot de föreslagna platserna för skolbyggena.

När det gäller denna placering av skolorna håller jag fast vid att det i högsta grad är olämpligt med skolbyggen på angiven plats. Denna uppfattning har stöd av ett stort antal stångbybor vilket också framkom vid medborgardialogen i mars 2013.

Vid behandlingen av Mark- och bostadsförsörjningsprogrammet 2013-06-19 föreslog jag att F-9-skolan skall flyttas från området till ett markområde intill Kulparkskolan. Eftersom det i protokollet från nämnda sammanträde, av misstag, skrivits in "intill Kulparken" vill jag precisera området dit jag vill förlägga skolan: öster om Drabantvägen, strax norr om cykel- och gångvägen, som förbinder Kulparkskolan med idrottsplatsen/Torns IFs idrottshall. Kulparken ligger i Stångby väster I. Här kan självklart inte anläggas en skola. Därför är den framlagda konsekvensbeskrivningen gällande mitt förslag inte korrekt och saknar värde.

Därför stämmer inte det som står i konsekvensbeskrivningen att om skolan läggs vid vägen mot Stångby kyrkby kommer detta att möjliggöra säkra skolvägar och öka tillgängligheten till nämnda idrottsanläggningar. Det är precis tvärtom. Det mest allvarliga är de trafikproblem som redan finns på Vallkärravägen i Stångby och som dramatiskt kommer att öka, speciellt i samband med byggnationen av skolorna. Med en placering nära Kulparkskolan, kan parkeringsplatser utnyttjas, gemensamt av besökande till flera skolor och idrottsanläggningen. Transporter till och från skolan kan gå via Drabantvägen och kommer i stor utsträckning av skona de centrala delarna av samhället och där flertalet av skolbarnen färdas.

Jag vill också påpeka att förslaget om placeringen av skolan vid vägen till Stångby kyrkby tillkom år 2001 i en tidsanda där majoriteten av politiker fortfarande ville lägga ut låghusbebyggelse på Sveriges bästa åkermark. Men den omprövning som nu pågår, om värnandet av denna åkermark, kommer placeringen av skolorna i ett annat läge.

Nu är det så att 4-6-skolan behöver komma igång redan nästa år och jag är därför inte beredd att medverka till en ytterligare försening av denna och avstår därför att driva ärendet om denna skola vidare.

När det gäller F-9-skolan står jag, som nämnts ovan, fast vid att denna måste placeras enligt mitt lämnade yrkande. Ett ytterligare argument för denna placering är att området är tillgängligt redan nu. Vi behöver inte avvakta arrendetidens utgång 2017 och risken för överklagande här är betydligt mindre än vid ev. placering vid vägen till Stångby kyrkby.

Lund 2013 09 18 / Börje Hansson (C)