

Reservation

**Kommunstyrelsens
sammanträde
140305**

Ärende 4 Skånes djurpark

Skånes djurpark befinner sig i en ekonomisk situation som man själv har svårt att lösa. Kortsiktigt finns det en risk att djurparken går i konkurs och tvingas stänga en verksamhet som är mycket uppskattad och tillför ett stort mervärde i hela Skåne.

Som vi ser det är Skånes djurpark en angelägenhet för hela Skåne, för regionen, länsstyrelsen och för alla de skånska kommunerna. Därför är det också rimligt att alla kommunerna gemensamt bidrar till att lösa den ansträngda ekonomiska situation som djurparken befinner sig i.

Att i detta läge, som den borgerliga majoriteten gör, dra ersättningsfrågan i sig i långbänk genom att fortsätta utreda kommunens möjlighet att ge ekonomiskt stöd är inte ansvarsfullt. Övriga skånska kommuner väljer också att avvakta och tveka på grund av Lunds skepsis vilket försvårar situationen ytterligare.

Vi är beredda att besluta om ett bidrag i enlighet med djurparkens begäran om det senare skulle visa sig att beslutet strider mot exempelvis EU:s bestämmelser så får beslutet omprövas senare.

Vårt förslag till beslut:

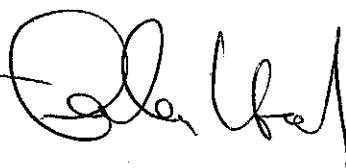
Kommunstyrelsen föreslås besluta

att kommunstyrelsen ska besluta att tillstyrka bidrag till Skånes djurpark med 115 000 kr år 2014 att finanseras genom disposition av under "Reserverade medel" avsatta medel till kommunstyrelsens förfogande.

Men hänvisning till ovanstående reserverar vi oss till förmån för vårt eget yrkande.



Anders Almgren



Anna-Lena Hogerud

Björn Abelson





Reservation

Kommunstyrelsen 2014-03-05, ärende 4
"Anhållan om bidrag till Skånes djurpark"

Rädda Skånes djurpark!

Skånes Djurpark har betytt och betyder oerhört mycket för lundaborna och alldeles speciellt för barnen. Där har vi fått uppleva den svenska faunan, och alla som växt upp i Lund torde ha besökt parken ett flertal tillfällen, med sina familjer och/eller med skolan.

Nu är Skånes Djurpark i kris och vädjar till skånska kommuner om ett akut stödbidrag 2014, annars kommer parken med stor sannolikhet att lägga ner. Argumentet emot är att parken inte ligger inom kommunens gränser och att ett stöd därför ligger utanför det kommunal uppdraget.

Men förra året beslutade kommunstyrelsen att öppna plånboken för att stödja Kastrup. Flygplatsen är privatägd och ligger i ett annat land, men en solklar del av det kommunala åtagandet enligt kommunstyrelsens majoritet. Syftet med att stödja Kastrup med 220 tkr om året sägs vara marknadsföring för att öka flygtrafiken och skapa nya flygrutter. Det tycker vi är ett dåligt syfte; det är bättre för miljön och barnen att stödja björningarna i Skånes Djurpark.

Kommunstyrelsen kunde inte heller denna gång fatta något beslut om stöd till djurparken utan skickade ärendet vidare till kommunstyrelsens arbetsutskott. Djurparkens förfrågan avser en tillfällig och akut stödinsats och innan kommunen har blivit klar med att utreda och skicka runt ärendet finns risk att parken hunnit stänga och djuren försvunnit. Därför reserverar vi oss till förmån för vårt eget förslag:

att stödja Skånes Djurpark med 220 tkr
att stödet finansieras med indraget stöd Kastrups flygplats

Mats Olsson
vänsterpartiet


Hanna Gunnarsson
vänsterpartiet

Reservation



Protokollsbilaga p 57/01

**Kommunstyrelsens
sammanträde
140305**

Ärende 6 Lönekartläggning 2013

Jämställ Lund!

Löneskillnaderna mellan män och kvinnor har ökat dramatiskt i Lund sedan 2007. När det var rödgrön majoritet 2002–2006 påbörjades ett arbete med att jämställa lönerna i kommunen. Diskrimineringslagen säger att arbetsgivare var tredje år ska kartlägga lönerna ”i syfte att upptäcka, åtgärda och förhindra osakliga skillnader i lön och andra anställningsvillkor mellan kvinnor och män.” Riktade resurser tillsattes efter kommunfullmäktiges beslut och metoden blev att ge de lågbetalda kvinnodominerade yrkesgrupperna raka extra påslag utöver avtalet.

Det visade sig vara framgångsrikt och löneskillnaderna minskade. Det blev borgerligt 2006 men de hade i valrörelsen lovat att fortsätta jämställdhetsarbetet. Det gjorde de i så måtto att de under 2007 fullföljde vad som redan var beslutat, men från och med 2008 avbröt de det systematiska arbetet med att jämställa Lunds löner.

I kartläggningen som nu presenteras för 2013 görs inga försök analysera utvecklingen sedan förra och förrförra kartläggningen. Gruppindelningarna har ändrats något sedan 2007 och 2010, men detta döljer på intet sätt ett systematiskt mönster: Gapet mellan mäns och kvinnors löner har ökat kraftigt. Löneskillnaderna mellan grupper med likvärdigt arbete var i december 2013 till och med större än när arbetet inleddes 2004.

Det vi bevittnar är ingenting annat än en kollaps för jämställdheten i Lund, orsakad av den borgerliga majoritetens ovilja att göra någonting i jämställdhetsfrågor.

I tabellen visas exempel på differenser som berör månadslöner för några utvalda större yrkesgrupper (andelen män inom respektive yrke inom parentes):

	2007	2010	2013
Parkarbetare (84%) – Vårdbiträde (22%) lönedifferens	805	1 125	2 039
Procentuell skillnad	4,4	5,4	10,0
Vaktmästare, skola (96%) – Barnskötare (10%) lönedifferens	536	453	1 552
Procentuell skillnad	2,9	2,1	7,0
Renhållningsarb. (92%) – Undersköterska (10%) lönedifferens	742	1 849	2 716
Procentuell skillnad	3,8	10,9	14,6

Not: För jämförbarheten över tid har Vårdbiträden, som 2010 och 2013 är uppdelade på två grupper, sammanförts till en.

Löneskillnaderna mellan Vårdbiträden och Parkarbetare har fördubblats och skillnaden mellan Barnskötare och Skolvaktmästare har ungefär tredubblats. Anmärkningsvärt är att trots att Barnskötare är i värderingsgrupp 4 och Vaktmästare är i grupp 2 är löneskillnaden till

af

vaktmästarnas fördel nu över 1 500 kronor i månaden (ju högre grupp desto mer kvalificerat och/eller ansträngande bedöms arbetet vara).

Renhållningsarbetare har sedan kartläggningen 2007 flyttats upp från värderingsgrupp 2 till 3 medan Undersköterskor hela tiden varit i grupp 4. Undersköterskor borde alltså tjäna mer, men ändå har den manligt dominerade yrkesgruppen ökat sitt försprång dramatiskt från 742 till 2 716 kronor i månaden.

I kommunkontorets kartläggning motiveras männens högre löneläge oftast med marknadsläget, det vill säga löneläget hos andra arbetsgivare. Två exempel:

Löneläget för Parkarbetare påverkas av löneläget för parkarbetare i kringliggande kommuner.

Löneläget för gruppen Renhållningsarbetare förklaras av att det finns alternativ arbetsmarknad inom privat sektor. Dessutom ligger löneläget inom kommunal sektor väl i paritet för gruppens löneläge.

Märkligt nog tycks det inte finnas en enda yrkesgrupp som domineras av kvinnor som påverkas av löneläget någon annanstans. Diskrimineringen rättfärdigas helt enkelt med att andra också diskriminerar.

Ibland ges andra förklaringar som inte ens är förklaringar:

Löneläget för Vaktmästare skola förklaras av att det finns medarbetare med lång erfarenhet. Varför medellönen skiljer sig med ex Assistent med lika lång erfarenhet kan ha med prestation att göra. Lönerna sätts lokalt och den övergripande analysen visar på olika tillvägagångssätt mellan förvaltningar.

Med sådana svepande formuleringar motiveras att kvinnodominerade yrken systematiskt har lägre lön än mansdominerade yrken och kommunkontoret slutsats lyder kort och gott:

I lönekartläggningen har inga strukturella könsdiskriminerande löneskillnader påträffats vad gäller jämförelsen mellan likvärdiga yrkesgrupper.

Mot bakgrund av de kraftiga och ökande löneskillnaderna mellan manligt och kvinnligt dominerade yrken är detta en anmärkningsvärd slutsats. Vad som är än mer anmärkningsvärt är att den borgerliga majoriteten accepterar den växande ojämlikheten med dessa motiveringar. Den första fråga som inställer sig är: Varför överhuvudtaget göra någon lönekartläggning där yrken jämförs?

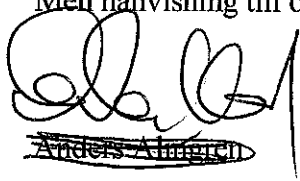
Vi föreslog, helt i enlighet med Diskrimineringslagen tydliga anvisning, att en handlingsplan för att snarast jämställa lönerna skulle utarbetas. Vi föreslog också att kommande lönekartläggningar ska förbättras i så mening att flera variabler än medelvärde för de olika yrkesgrupperna ska anges (till exempel kan medianlönen vara intressant när antalet personer i en grupp är litet) samt visa förändringen över tid. Bägge förslagen röstades ner av de borgerliga som föreslår att kommunen ska göra – ingenting.

Vårt förslag till beslut:

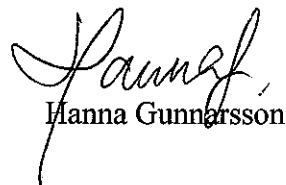
Kommunstyrelsen föreslås besluta

- att** kommunstyrelsen ska besluta att ge kommunkontoret i uppdrag att upprätta en handlingsplan för att snarast uppnå lika lön för likvärdigt arbete
- att** det i kommande lönekartläggning görs en historisk jämförelse och att median redovisas
- att** i övrigt godkänna lönekartläggningen för 2013.

Men hänvisning till ovanstående reserverar vi oss till förmån för vårt eget yrkande.


~~Anders Almgren~~


Emma Berginger


Hanna Gunnarsson

Reservation



**Kommunstyrelsens
sammanträde
140305**

Ärende 9

Markreservation för Domstolsverket inom fastigheten Kristallen 1 i Lund

Den ursprungliga planen för kommunhuset Kristallen var att samla all ledningskritisk verksamhet, det vill säga huvuddelen av kommunens centrala förvaltning. På så sätt kunde arbetet effektiviseras och resurserna samutnyttjas väsentligt bättre än idag. Det skulle minska kostnaderna, energianvändningen och miljöbelastningen, samtidigt som arbetsmiljön, samverkan och servicen för medborgarna förbättrades.

För den moderatledda majoriteten har det av någon anledning varit principiellt viktigt att inte genomföra detta projekt så som det ursprungligen var tänkt. Istället valde man att bara bevilja byggandet av Kristallens första etapp. Resultatet är nu ett snart inflyttningsklart halvt kommunhus. Detaljplan och den övergripande planeringen har dock hela tiden möjliggjort att utöka byggnaden med en andra och tredje etapp.

När majoriteten i ett hastigt utspel i hösten 2013 presenterade sitt förslag om att istället använda tomten avsedd för Kristallens möjliga expansion till en ny domstolsbyggnad var det många som blev förvånade. Förslaget hade inte presenterats för varken Kommunstyrelsens arbetsutskott eller Kommunstyrelsen trots att förhandlingar rimligtvis har pågått under en längre tid.

Vi tycker att framtagandet av beslutet om markreservation har gått till på ett sätt där långsiktighet och ekonomiskt ansvarstagande offras för kortsiktiga politiska utspel. Det är ytterst anmärkningsvärt att kommunen på så sätt griper in och omöjliggör ett pågående fastighetsprojekt mellan en statlig myndighet och en seriös fastighetsägare. Att beslutet dessutom innebär att kommunen för all framtid stänger dörren för ett fullt utbyggt förvaltningshus gör det hela om möjligt ännu sämre.

Vårt förslag till beslut:

Kommunstyrelsen föreslås besluta

- att** avslå förslaget till markreservation med hänvisning till att Domstolsverkets lokalbehov kan mötas på Postterminalen 1, samt
- att** uppmana Domstolsverket att återkomma till Lunds kommun med förnyad framställan utifall lokalbehovet inte kan lösas med andra alternativ.

Men hänvisning till ovanstående reserverar vi oss till förmån för vårt eget yrkande.

Anders Almgren

Emma Berginger

ÄRENDE 14: ENERGIPLAN FÖR LUNDS KOMMUN

Energiplan för Lunds kommun är ett av de tyngst vägande dokumenten inom miljöområdet för kommunen. Tyvärr är den plan som presenterades för Kommunstyrelsen inaktuell och ogenomarbetad. Trots detta och trots att det utsända beslutsunderlaget var ofullständigt beslutade den borgerliga majoriteten att sända förslaget vidare till fullmäktige. Miljöpartiet och övriga oppositionspartier yrkade på återremiss för att komplettera beslutsunderlaget och uppdatera planen.

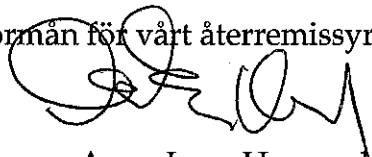
Många av de åtgärder som fullmäktige nu föreslås besluta om skulle ha påbörjats under år 2013. Hur kommunens förvaltningar ska kunna klara av att starta en aktivitet ett år retroaktivt kunde den borgerliga majoriteten inte ge något svar på.

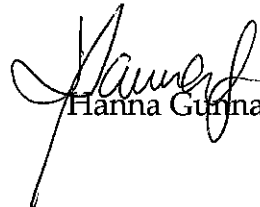
Det som i planen kallas "nulägesbeskrivningar" är i själva verket "dålägesbeskrivningar". De data som återges i dessa beskrivningar härrör sig från 2010 och 2011. Vilken relevans de föreslagna åtgärderna har i förhållande till dagens läge blir därmed ovisst.

Vi ser också allvarligt på att underlaget för kommunstyrelsens besluts inte var komplett. I beslutsunderlaget ingick protokoll från Kommunstyrelsens miljö- och hälsoutskotts sammanträde i augusti 2013. I de i förväg utsända handlingarna hade Miljöpartiets yrkande – ett dokument på drygt tre A4-sidor – vid detta utskottssammanträde uteslutits från protokollet. Att det kompletta protokollet lades fram under pågående behandling av ärendet kan inte på något vis upphäva tomrummet i beslutsunderlaget.

Vi reserverar sig till förmån för vårt återremissyrkande.


Emma Berginger


Anna-Lena Hogerud


Hanna Gunnarsson