

2018-06-20

Dnr 401-13520-18

Kontaktperson

Enheten för samhällsplanering

Hanne Romanus

010-22 41 352

skane@lansstyrelsen.se

Byggnadsnämnden

[byggnadsnamnden@lund.se](mailto:byggnadsnamnden@lund.se)

## Granskningsyttrande för Lunds kommuns översiktsplan, Lunds kommun *Dnr BN 2018/0142*

### Redogörelse för ärendet

Lunds kommun har översänt Lunds kommuns översiktsplan (här hänvisad till som ÖPLund) till Länsstyrelsen för granskning enligt 3 kap. 7§ plan- och bygglagen (SFS 2010:900, här hänvisad till som PBL). Planhandlingarna består av *Del 1 Planstrategi*, *Del 2 Markanvändning och hänsyn* samt *Miljökonsekvens- och hållbarhetsbeskrivning* (MKB). Miljökonsekvens- och hållbarhetsbeskrivningen anges som ett beslutsunderlag för Del 1 och Del 2 och är inte en del av antagandehandlingen. Markanvändningskartan som redovisas i Del 2(s 5) samt karta över planstrategin i Del 1 (s 26-27) har även bifogats som separata kartplanscher.

ÖPLund bygger på den planstrategi som har var föremål för samråd hösten 2017. Den bygger på tre målområden, *Det växande Lund*, *Det gröna Lund* samt *Det nära och levande Lund*. ÖPLunds sträcker sig till 2040, men pekar även ut mer långsiktigt utbyggnadsstrategier bortanför 2040.

Av handlingarna framgår att följande fördjupningar avses gälla parallellt med ÖPLund med eventuella begränsningar:

- FÖP Skrylleområdet, antagen 2006
- FÖP Värna och vinna staden, antagen 2005
- FÖP Universitets-, sjukhus- och forskningsområdet, antagen 1999
- FÖP Lund NE/Brunnshög, antagen 2013
- FÖP Södra Sandby, antagen 2013
- FÖP Öresundsvägen med omnejd, antagen 2018

Under utställningstiden ska länsstyrelsen enligt 3 kap.16 § PBL avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det framgå om:

- Förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB)
- förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm (MKN) enligt 5. kap MB inte följs,

- redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB (strandskyddsområde),
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
- en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Granskningsyttrandet ska i enlighet med bestämmelserna i PBL redovisas tillsammans med översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del, ska detta anmärkas i planen.

## Länsstyrelsens samlade bedömning samt synpunkter i sammanfattning

Länsstyrelsen är mycket positiv till att Lunds kommun tar fram en ny kommunövergripande översiktsplan och konstaterar att den bygger vidare på och uppdaterar nuvarande kommunövergripande översiktsplan. Kommunen har en tydlig regional roll, en stabilt ökande befolkning och förbättrade kommunikationer som tillsammans med sitt läge erbjuder en bred arbetsmarknad och stort befolkningsunderlag. Länsstyrelsen konstaterar att det planeringsmål för bostäder som ÖPLund pekar är rimligt utifrån det utpekade bostadsbehovet som tar avstamp i det kommunala bostadsförsörjningsprogrammet *Utbyggnads- och boendestrategi* (antagen 2016). Målet för bostadsbyggandet i översiktsplanen är att möjliggöra 26 000 bostäder till 2010, vilket tar sin utgångspunkt i befolkningsprognosen som år 2016 låg på i genomsnitt en årlig ökning på 1,5%.

### *Allmänna och statliga intressen kan kvarstå till kommande prövningar*

Länsstyrelsen konstaterar att flera frågor kommer att kvarstå till kommande planerings- och detaljplaneskeden vad gäller t.ex. buller, risker intill miljöfarliga verksamheter och översvämningensrisk. Handlingarnas redovisning och uppdelning samt flertalet fortsatt gällande FÖPar innebär att det är svårt att läsa ut vilka allmänna och statliga frågor som sammanvägts eller som kvarstår för varje geografisk plats. Länsstyrelsen kan därför inte på samma detaljnivå som markanvändningskartan bedöma om den markanvändning som föreslås kan komma att strida mot de intressen som myndigheten har att bevaka. Länsstyrelsens granskningsyttrande lämnar därför i flera fall synpunkter på en mer övergripande nivå för vilka statliga intressen som kvarstår att bedöma vid kommande planläggning.

### *Ställningstaganden för planperioden 2040*

Det saknas konsekvensbeskrivning och avvägningar för att göra en bedömning avseende utpekade utbyggnadsområden efter 2040. Pågående markanvändning förutsätts fortsätta i dessa områden till dess att nu föreslagna förändringar och markanspråk bekräftas genom konsekvensbeskrivning och avvägning i samband med fortsatt översiktsplanering.

### *Synpunkter enligt 3 kap.16 § PBL*

Länsstyrelsens övergripande ställningstaganden avseende skyldighet att lämna synpunkter enligt 3 kap.16 § PBL anges här i punktform:

- Länsstyrelsen bedömer att det finns risk för att riksintresse (Ri) inte tillgodoses avseende
  - föreslagen trafikplats på E22 vid ESS (Ri kommunikation)
  - nytt stationsläge i Stångby (Ri kommunikation)
  - fortsatt utbyggnad av Brunnshög med bostäder och verksamheter (Ri kommunikation)
  - utbyggnad sydväst om Dalby (Ri Kulturmiljövård)
  - nytt kollektivstråk nordväst om S Sandby (Ri Naturvård)
  - nya vägar öster och söder vid S Sandby (Ri Naturvård)
  - nytt kollektivtrafikstråk västerifrån och in mot Dalby (Ri Kulturmiljövård)
  - Nytt arbetsplatsområde i västra Dalby (Ri Materialförsörjning)
  - Utbyggnad med störningskänslig bebyggelse i Revingeby samt östra delarna av Torna Hällestad (Ri Totalförsvar)
- Länsstyrelsen bedömer att frågan kan komma att kvarstå avseende risken för människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor avseende farliga, miljöfarliga och störande verksamheter samt farligt-gods-leder. Det är angeläget att kommunen fortsatt gör tydliga bedömningar i fortsatta planprocesser vad gäller riskfrågan i relation till föreslagen markanvändning och närheten till ESS.
- Länsstyrelsen bedömer att frågan om risk för översvämning kan komma att kvarstå vid kommande planläggning och prövningar. Detta gäller både utbyggnadsområden där översvämningrisk föreligger men även i förtättningsområden som kan komma att påverkas vid t.ex. extrem nederbörd.
- För förslaget att flytta Källby Reningsverk finns ett flertal frågor kopplade till vattenförsörjning som kan komma att aktualiseras och som Länsstyrelsen har att bevaka. Vilka frågor beror på i vilken grad en förändrad markanvändning har reningsverkets flytt som förutsättning för att kunna genomföras.

## Länsstyrelsens synpunkter

### Riksintressen

Planering i eller i anslutning till ett riksintresse måste ske med utgångspunkt i de värden som riksintresset representerar. Riksintressena och deras värdebeskrivning anger förutsättningarna för vad som är möjligt att göra på platsen. Översiktsplanen ska ge översiktlig vägledning för

efterkommande beslut och tillståndsprövning och ange hur riksintressena ska tillgodoses, dvs hur den mark- och vattenanvändning som föreslås kan genomföras utan påtaglig skada på riksintressets värden som kan finnas på en specifik, geografisk plats. I sammanhanget påminner Länsstyrelsen om att det är de utpekade värdena som utgör ett riksintresse, inte dess avgränsning. Det innebär att åtgärder även utanför ett område utpekat som riksintresse kan påverka riksintressevärdena negativt.

Länsstyrelsen konstaterar att respektive riksintresse generellt redovisas på ett tydligt och utförligt sätt i handlingarnas sakområdesindelade kapitel med kommunens egna kommentarer för respektive riksintresse. Länsstyrelsen saknar däremot vägledning för hur riksintressena ska tillgodoses vid kommande prövningar och tillståndsgivning. Den bristen blir tydligast i redovisningen för respektive ort där berörda riksintressen nämns men vägledning saknas. Det saknas också vägledning för prövningar såsom enstaka bygglov utanför planlagt område som kan beröra riksintressevärden.

För hur planen påverkar riksintressena hänvisas till Miljökonsekvens- och hållbarhetsbeskrivningen. Länsstyrelsen konstaterar att då denna inte anges som en del av antagandehandlingen kan det saknas kopplingar mellan föreslagna åtgärder i MKBn och vägledning och ställningstaganden för hur planförslaget tillgodoser ett riksintresse. MKBn anger t.ex. behov av kontinuerlig uppföljning och analys av trafikkonsekvenser och åtgärdsbehov kopplade till utbyggnaden på Brunnsberg och i Källby för att tillgodose riksintresse för kommunikation. Denna åtgärd finns inte uttalad i planhandlingarnas del 1 och del 2.

Utöver de ovan nämnda synpunkterna som gäller för samtliga berörda riksintresse lämnas här några områdesspecifika kommentarer;

#### *Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6§ MB)*

I Lunds innerstad ställer ambitionen att växa inifrån och ut särskilda krav på hänsyn till de kulturhistoriska miljöerna i kommande detaljplanering. Att hantera kulturvärdena i relation till den riksintressanta innerstaden kräver kontinuerliga analyser och avvägningar, och varje projekt behöver anpassas till kulturmiljön för att skada på riksintressets värden ska undvikas.

Länsstyrelsen vill i sammanhanget särskilt peka på vikten av att de riktlinjer som pekas ut i avsnittet Kulturmiljö följs

Kommunen bedömer att avgränsning och beskrivning av riksintresset Lund [M87] bör kunna utvecklas för att bättre spegla stadens kulturhistoriska värden. Staden menar även att Sankt Lars begravningsplats bör ingå i riksintresset. Länsstyrelsen delar stadens bedömning att en översyn av riksintresset kan bli aktuell, men planerar inte att inleda en sådan översyn i nuläget. Avseende riksintressets avgränsning i området kring Sankt Lars har kommunen och Länsstyrelsen inlett en dialog kring förutsättningarna för att revidera riksintresset i denna del. Länsstyrelsens förslag är

att Sankt Larsområdet bryts ut och pekas ut som ett självständigt riksintresse med egen värdebeskrivning. Området kan då utökas till att även gälla Sankt Lars begravningsplats. Värdetexten kan anpassas efter kulturmiljön inom området och på så sätt ge tydligare utgångspunkter för kommande planering. Förslaget har stämts av med Riksantikvarieämbetet som är positiva till en sådan förändring.

I Dalby finns stora risker för konflikter med riksintresse Dalby-Hardeberga [M83] utifrån planerad bebyggelse kring Dalby station och Dalby kyrka. Nya bostäder och verksamheter planeras visserligen utanför riksintresset för kulturmiljö, men i ett läge som kommer ha stor inverkan på möjligheten att förstå och uppleva kyrkans relation till det kringliggande kulturlandskapet. Länsstyrelsen bedömer att bebyggelsen måste begränsas i skala och skjutas undan från Malmövägen så att inverkan på siktlinjerna mot kyrkan och ut från densamma minimeras. Fortsatta analyser och anpassning till kulturhistoriska värden i landskapet är en nödvändighet för att planeringen i detta område inte ska orsaka påtaglig skada på riksintresset.

Hur riksintresse Kungsmarken-Fågelsångsdalen [M81] kan komma att påverkas av det föreslagna rekreationsområdet vid Brunnsberg beror på hur detta utformas samt vilka åtgärder som kan bli aktuella inom eller i anslutning till rekreationsområdet. Frågan om påverkan på riksintressen kan därför komma att kvarstå vid kommande prövningar och tillståndsgivning.

Namngivning och numrering av riksintressen i förhållande till nu antagna beslut av Riksantikvarieämbetet gör korrigeras (se [https://www.raa.se/app/uploads/2012/06/M\\_riksintressen3.pdf](https://www.raa.se/app/uploads/2012/06/M_riksintressen3.pdf)).

#### *Riksintresse värdefulla ämnen eller material (3 kap. 7§ MB)*

Av handlingarna framgår att kommunen intar en restriktiv hållning till utvidgning och öppnandet av nya täkter. Skrylletäkten ska vidare avvecklas till förmån för friluftslivsintressena och är ett av flera exempel inom kommunen där riksintresse för material överlappas av riksintresse för naturvärden, riksintresse för friluftslivet samt riksintresse kulturmiljövård. Detta innebär att riksintressevärden står i konflikt med varandra, vilket Länsstyrelsen har att ta ställning till vid en prövning. Länsstyrelsen har gjort bedömningen att det i dagsläget saknas kunskapsunderlag och analys av kommande materialbehov i relation till det ökade byggandet i länet såväl som regionala ställningstaganden i frågan. Därför är det inte möjligt att kunna göra generella ställningstaganden för vilka riksintresseanspråk som ges företräde vid kommande täktansökningar inom Lunds kommun. Länsstyrelsen bekräftar därför kommunen avseende behovet av att en grushushållningsplan eller motsvarande uppdaterat materialförsörjningsprogram som stöd vid fortsatt planering.

*Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8§ MB)*

Enligt planhandlingarna kommer en uppföljningsplan att tas fram för att kontinuerligt följa trafikutvecklingen vid Brunnhög och konsekvenserna för riksintresse för kommunikation E22. Detta behov anges även för utbyggnaden av Källby. Länsstyrelsen bekräftar att det är angeläget att uppföljningsplanen tas fram. Sammantaget bedömer Länsstyrelsen att frågan kontinuerligt behöver följas upp vid kommande prövningar och tillstånd inom Brunnhögsområdet.

*Riksintresse för totalförsvaret (3 kap. 9§ MB)*

Försvarmakten har i försvarsinriktningsperioden för 2016-2020 fått tydliga instruktioner om att öka den operativa förmågan i krigsförbanden och den samlade operativa förmågan i totalförsvaret. Försvarmakten ska höja sin krigsduglighet och krigsförbanden ska vara bemannade, utrustade och samövade för att lösa sina uppgifter såväl i fredstid som vid höjd beredskap. Försvarmakten kommer i detta att behöva nyttja sina skjut- och övningsfält allt mer för öka den operativa förmågan, däribland Revingeheds övningsfält.

Nyttillkommen störningskänslig bebyggelse på övningsfältet eller i dess influensområde och påverkansområde kan komma att påtagligt skada riksintresse för totalförsvaret. Utifrån rådande omvärldsläge, inriktningar för Försvarmakten och lagstiftning ser Försvarmakten inte heller att det är möjligt idag eller på längre sikt med utbyggnad av störningskänslig bebyggelse i Torna-Hällestad, Revingeby och Veberöd, för de delar som ligger inom influensområdet och påverkansområdet från Revingeheds övningsfält.

**Risk för översvämning**

ÖPLund redovisar på ett bra sätt klimatutmaningar och med tydliga ställningstaganden gällande VA-utbyggnad i relation till bl.a. utbyggnad på landsbygden. Länsstyrelsen anser att kommunen på ett tydligt sätt identifierat kända översvänningsområden och föreslagit åtgärder för att hantera dessa. Ett resonemang kring ökat dagvattenflöde från exploatering och hur detta kan mildras genom planerade grönytor och vattenvägar förs på ett bra sätt. Däremot saknas en direkt koppling mellan översvänningsrisken till de beskrivna utbyggnadsområdena. VA-planen nämns men kopplas inte till utbyggnadsområdena och hur VA-planens åtgärder hänger ihop tidsmässigt och om VA-utbyggnaden är begränsande angående byggnation på något sätt.

Länsstyrelsens bedömning är att frågan om risk för översvämning kvarstår att pröva vid kommande planläggning och prövningar.

## Hälsa och säkerhet

### *Buller*

Buller har beskrivits vara ett problem främst från väg och järnväg men det framgår att både Dalby och Genarp är påverkade av flygbuller från Malmö Airport/Sturup och att det kan komma att försvåra utbyggnaden av Dalby.

Bullerfrågan är beskriven på många platser i dokumenten och för att få en bra överblick i planeringen borde det finnas ett avsnitt, t ex det i miljökonsekvensbeskrivningen med rubriken Buller, där man reder ut alla de eventuella konflikter som kan finnas vad gäller buller vid kommande utbyggnader och andra förändringar.

### *Hänsynsavstånd avseende farliga, miljöfarliga och störande verksamheter*

Flera frågor som rör hälsa och säkerhet och risken för olyckor hänskjuts till kommande planering, såsom buller och risker kopplade till miljöstörande verksamheter samt farligt-godsleder. Detta gäller bland annat omvandlingen av områden som idag hyser verksamheter som i olika grad kan vara störande eller innebära risk för omgivningen. Detta sammantaget kan få konsekvenser för möjligheten att genomföra ÖP, men kan också innebära begränsningar för möjligheten att utveckla befintliga verksamheter.

Under "Farliga, miljöfarliga och störande verksamheter" beskrivs vilka avstånd som kan vara aktuella för hänsynstagande till olika typer av verksamheter. Denna beskrivning motsäger det ställningstagande som görs i samma dokument på sidan 32, där det framgår att det, inom 150 m till befintliga verksamhetsområden ska tas hänsyn vid förändringar i närområdet. Länsstyrelsen tolkar detta som att det inom verksamhetsområden kan ligga tillståndspliktiga verksamheter. Faktiskt avstånd som kräver hänsyn kan behöva vara mycket större beroende på vilken verksamhet det rör sig om. Även för andra störningar från tillståndspliktiga verksamheter i form av lukt, risker kopplade till verksamheten som utsläpp och explosioner är det föreslagna schablonavståndet 150 m för litet som standard vid bedömning av risk för påverkan.

### *Risker avseende närheten European Spallation Source (ESS)*

Nya arbetsplatsområden pekas ut i nordöstra Lund inom Brunnsjöområdet i närheten ESS:s anläggning. Slutlig riskbedömning av Strålsäkerhetsmyndigheten av ESS-anläggningen var ännu inte klar när aktuellt planförslag gick ut för granskning. Efter att SSM hade redogjort för vilka risker som underlaget påvisar har Lunds kommun gjort ställningstagande i ett antal detaljplaneärenden i närheten av ESS.

### *Flytt av Källby reningsverk*

Det framgår inte av handlingarna om flytt av Källby reningsverk är en vision eller beslutad. Handlingarna visar inte hur den planerade flytten påverkar befintlig bebyggelse eller berörda utbyggnadsområden utöver föreslagen utveckling och omvandling vid Källby. Det framgår inte



heller inom vilket tidsperspektiv nedläggningen ska ske i relation föreslagna förändringar av bebyggelsen, var reningsverket är tänkt att flytta eller vilken annan lösning som ska ersätta dagens system. I och med att detta ser Länsstyrelsen att det kan kvarstå prövningar för åtgärder som rör t.ex. vattenhantering, människors hälsa samt möjligheten att innehålla miljö kvalitetsnormer och som har reningsverkets flytt som förutsättning.

### Strandskydd

Av miljö- och hållbarhetsbedömningen framgår att ny bebyggelse kan komma i konflikt med strandskyddets intressen intill Höje å, S:t Larsområdet och Källby. Utöver att en åtgärd inte får strida mot syftena i strandskyddslagstiftningen krävs även särskilda skäl för att upphäva strandskyddet vid en planläggning. Länsstyrelsen bedömer att upphävande av strandskydd ska prövas och utredas i särskild ordning.

Länsstyrelsen vill påminna om där strandskyddet är upphävt inom gällande detaljplan eller stadsplan etc., inträder strandskydd om den äldre planen upphävs eller ersätts. Vid ny detaljplaneläggning inom det strandskydda området ska strandskyddet åter prövas gentemot gällande strandskyddslagstiftning.

## Länsstyrelsens rådgivning

### Förtätning och hushållning med mark

Länsstyrelsen ser mycket positivt på att stort fokus läggs på olika förtättningsstrategier men konstaterar samtidigt att det saknas uppgifter om hur många bostäder som ryms inom utpekade förtättnings- och utbyggnadsområden. Det framgår inte hur stor andel av bostadsutbyggnaden i Lunds tätort som förväntas ske genom förtätning. Detta behöver sättas i relation till att flera av föreslagna utbyggnadsområden enligt Länsstyrelsen utgör en tätortsutbredning.

Bostäder för att täcka upp kommunens bostadsförsörjningsbehov är ett väsentligt allmänt intresse enligt 3 kap. 4§ MB. som kommunen i sin översiktsplan, i avvägningen med andra allmänna intressen, ska ge vägledning och riktlinjer för. Det ligger i Länsstyrelsen uppdrag att verka för att nationella mål får genomslag. Detta har bl.a. inneburit ett tydligt ställningstagande för en begränsad exploatering av jordbruksmark, samt ett mer effektivt utnyttjande av den mark som ändå exploateras. Det är därför angeläget att all planläggning och åtgärder som tar ny mark i anspråk sker utifrån ett tydligt markhushållningsperspektiv. Detta gäller även när mark tas i anspråk för verksamheter och ny infrastruktur.

### Behov av ny infrastruktur

Ett flertal förslag till ny infrastruktur såsom vägar, kollektivtrafikstråk och stationslägen pekas ut. I flera fall saknas redovisning av behov och motivering, motsvarande åtgärdsvalsstudier. Det saknas även redovisning av konsekvenser av dessa åtgärder, som enskilda objekt eller ur



kumulativt hänseende. Länsstyrelsen anser att åtgärder för ändrad eller ny infrastruktur och som saknas i nu gällande ekonomiska planer inte kan användas som en planeringsförutsättning. Detta gäller till exempel ny ringväg norr om Lund, trafikplats längs E22 i höjd med ESS i norra Lund, nya vägar och kollektivtrafikstråk vid Södra Sandby och Dalby. Ny markanvändning får i dessa fall istället anses ha befintlig infrastruktur och redan beslutade förändringar av t.ex. kollektivtrafiken som förutsättning.

#### Kulturmiljövård

Länsstyrelsen ser mycket positivt på de riktlinjer som preciserats för kulturmiljön, men anser att det finns en risk i att riktlinjerna inte i tillräcklig grad får genomslag eftersom de inte alltid följts upp i riktlinjerna för utvecklingen i de olika delarna av kommunen.

Länsstyrelsen vill påminna om att de förtecknade fastigheterna som ingår i riksintressena Dalby – Hardeberga (M83) respektive Lund (M87) är statliga byggnadsminnen som innebär att den närmsta miljön och byggnaderna som sådana är väl skyddade. Många värden är emellertid kopplade till hela stads- och landskapsbilder eller byggnader som landmärken. Den kommunala planeringen har en uppgift att ta hänsyn till att den omgivande stads- och landskapsbilden inte förändras så att dessa värden förloras.

#### Skyddade arter

En generell och förklarande text avseende arter som skyddas genom artskyddsförordningen bör framgå av översiktsplanen eftersom detta kan begränsa möjligheterna att bygga ut områden avseende artskyddet.

#### Kraftledningar

I Lunds kommun har Svenska kraftnät en 400 kV-ledning tillhörande stamnätet för el. Del av ledningen kommer att flyttas på så vis att den passerar sydöst om Södra Sandby. Vidare bör kommunen ta höjd i sin planering för att växelströmsledningar inom stamnätet för el är inte, utom undantagsvis, lämpliga att anlägga som markkabel.

Svenska kraftnät kommer att inom en relativt snar framtid fatta beslut om vilken sträckning som kommer utredas vidare för stamnätsprojektet Hansa Power-Bridge kommer fatta ett beslut om vilken sträckning som kommer utredas vidare. Kommunen bör bevaka frågan kring Hansa Power-Bridge för att kunna säkerställa att texten kring projektet är uppdaterad när översiktsplanen antas.

#### Täkter

Länsstyrelsen vill förtydliga att syftet med att minska naturgrusanvändningen är inte att den har dålig kvalitet och att det finns mer berg utan att naturgrus är skyddat i lagstiftningen genom 9

kap. 6 f § miljöbalken. Rullstensåsar och andra avlagringar med naturgrus är ofta viktiga grundvattenmagasin som ska skyddas för att säkra nuvarande och framtida vattenförsörjning.

Länsstyrelsen rekommenderar att pågående täkter redovisas med sina platsspecifika nummer. (1281-20-xx). Täkterna kan byta ägare men det platsspecifika numret är alltid kvar.

#### Synpunkter avseende tydlighetskravet

Parallellt med ÖPLunda anges att ett flertal och nyligen antagen fördjupning (FÖP) av ÖP2010. FÖParnas ställningstaganden på respektive markanvändningskarta skiljer sig i vissa fall från ÖPLund. I vissa fall har detta kommenterats i planhandlingarna.

För FÖP Skrylleområdet, FÖP Lund NE/Brunnshög, FÖP Södra Sandby samt FÖP Öresundsvägen konstaterar Länsstyrelsen att granskningsyttrandena för dessa fortsatt har relevanta synpunkter. Samtidigt har det för dessa geografiska områden skett mer eller mindre stora förändringar. Detta i kombination med ändrad lagstiftning för framförallt de äldre FÖParna gör att även Länsstyrelsens granskningsyttranden inte heller längre ger tillräcklig stöd och information om statens syn inför kommande prövningar. Länsstyrelsen har i detta granskningsyttrande utgått från nu aktuella handlingar för ÖPLund och ersätter inte tidigare granskningsyttrande. Formellt måste respektive granskningsyttrande vägas in vid kommande prövningar som berör ovan nämnda FÖPar. Det framgår inte heller på markanvändningskartan att det finns FÖPar som ska vägas in för vissa geografiska områden.

Efter kontakt med kommunen under hösten 2013 rörande FÖP Universitetsområdet framgår att området som fördjupningen omfattar har förändrats så pass mycket att den inte längre anses vara aktuell. I handlingarna anges att denna ska ersättas med Ramprogram för sjukhusområdet och södra universitetsområden. Länsstyrelsen påminner om att ramprogrammet inte har hanterats som en ändring av översiktsplanen och kan därför inte ersätta FÖPen. Innan ÖPLund antas bör dokumentens status förtydligas.

Länsstyrelsen anser att kommunens ställningstagande att inte ersätta tidigare FÖPar med nu framtagen ÖPLund är olämpligt då det försvårar tolkningen av översiktsplaneläget för berörda områden vid kommande prövningar.

#### Redovisning av landsbygd

Länsstyrelsen konstaterar att det som på Mark- och vattenanvändningskartan redovisas som landsbygd de områden som idag utgör åkermark. Övrig mark utanför tätorterna betecknas som grönområde natur och vatten. Länsstyrelsen menar att handlingarna bör förtydligas vad kommunen avser med landsbygd då definitionen i flera andra fall vanligtvis avser allt område utanför tätort.

## Beslutande

Detta yttrande har beslutats av länsöverdirektör Ola Melin. I den slutliga handläggningen har enhetschef Kajsa Palo deltagit. Planhandläggare Hanne Romanus har varit föredragande. *Detta beslut har bekräftats digitalt och har därför ingen namnunderskrift.*

Ola Melin

Hanne Romanus

Du hittar information om hur länsstyrelsen behandlar personuppgifter på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd)