



Överförmyndarnämnden

Plats och tid Överförmyndarnämndens kansli, Kiliansgatan 12, 2016-03-08
klockan 14.00–15.55

Ledamöter Gunnar Håkansson (MP), ordförande
Solveig Ekström-Persson (S), vice ordf
Lars Bergwall (C), 2:e v ordf

Ersättare Elisabeth Iregren (V)
Mette-Maaria Lundström (L)

Justerare Lars Bergwall (C)

Paragrafer § 37-52

Plats och tid för justering Rådhuset, Stortorget 7, den 17 mars 2016 kl 13.00

Underskrifter

Sekreterare

Jesper Jacobsson

Ordförande

Gunnar Håkansson (MP)

Justerare

Lars Bergwall (C)

Justerare

Utdragsbestyrkande

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Överförmyndarnämnden

Sammanträdesdatum 2016-03-08

Paragrafer § 37-52

Datum då anslaget sätts upp 2016-03-17 Datum då anslaget tas ned 2016-04-12

Förvaringsplats för protokollet

Underskrift
Jesper Jacobsson

§ 37 Fastställande av dagordning

Överförmyndarnämnden beslutar att föredragningslistans ärende nr. 8 (Akt 9292), 9 (Akt 9292) och 11 (Akt 7670) ska utgå samt att en punkt om extra sammanträde under sommaren ska läggas till.

Justerare

Utdragsbestyrkande

§ 38 Tid och plats för protokollsjustering samt val av justerare

Protokollet finns tillgängligt på Rådhuset, Stortorget 7, plan 2, för justering torsdagen den 17 mars 2016, kl. 13.00. Överförmyndarnämnden beslutar att utse Lars Bergwall (C) till justerare.

Justerare			
-----------	--	--	--

Utdragsbestyrkande

**§ 39 Akt 7710 – Ansökan om samtycke till
att lämna understöd till anhörig**

Föredragande

Jessica Nilsson

SEKRETESS

§ 40 Akt 9598 - Entledigande av god man

Föredragande

Emelie Waktel

SEKRETESS

§ 41 Akt 9628 - Entledigande av god man

Föredragande

Emelie Waktel

SEKRETESS

§ 42 Akt 9629 - Entledigande av god man

Föredragande

Emelie Waktel

SEKRETESS

§ 43 Akt 9630 - Entledigande av god man

Föredragande

Emelie Waktel

SEKRETESS

§ 44 Akt 9381 – Beslut om förordnande av god man

Föredragande

Björn Bengtsson

SEKRETESS

§ 45 Yttrande över revisionsrapport om granskning av ändamålsenligheten i överförmyndarnämndens verksamhet

Beslut

Överförmyndarnämnden beslutar

att yttra sig till kommunrevisionen i enlighet med Överförmyndarenhetens tjänsteskrivelse den 3 mars 2016.

Beslutsunderlag

Kommunrevisionens missiv för revisionsrapport om granskning av ändamålsenligheten i överförmyndarnämndens verksamhet, den 27 januari 2016.

Kommunrevisionens revisionsrapport om granskning av ändamålsenligheten i överförmyndarnämndens verksamhet, ej daterad. Överförmyndarenhetens tjänsteskrivelse den 3 mars 2016

Ärendet

Kommunrevisionen har genom EY granskat ändamålsenligheten i överförmyndarnämndens verksamhet. Granskningen har skett i syfte att följa upp den granskning som kommunrevisionen gjorde 2011.

Kommunrevisionen konstaterar sammanfattningsvis att överförmyndarnämndens verksamhet bedöms vara mer välfungerande nu än vid föregående granskning, att årsräkningar granskas snabbare nu än tidigare, att nämnden genomför ett eget intern kontrollarbete samt att ställföreträdare kontrolleras mer regelbundet.

Kommunrevisionen har i sin granskning identifierat två förbättringsområden; nämndens involvering i det interna kontrollarbetet och uppföljningen av denna samt delegationsordningen.

Kommunrevisionen har därför gett överförmyndarnämnden följande rekommendationer.

- Säkerställ att nämnden involveras i arbetet med den risk- och väsentlighetsanalys som ska ligga till grund för internkontrollplanen.
- Säkerställ att åtgärder vidtas i de fall den interna kontrollen indikerar brister.

- Revidera delegationsordningen så att beslutsmakt delegeras till funktioner i stället för till personer och så att det tydligt framgår vilka mandat dessa funktioner har. Detta kan innebära att verksamhetens tjänstebestämmelser behöver förtydligas.

Intern kontroll

Överförmyndarenheten delar kommunrevisionens bedömning om att överförmyndarnämnden bör involveras mer i arbetet med den interna kontrollplanen och att en risk- och konsekvensanalys bör genomföras även på nämndsnivå med nämndens deltagande. Överförmyndarenheten avser att genomföra en sådan analys tillsammans med nämnden i slutet av varje år i beredande syfte inför beslut om ny intern kontrollplan vid årets början.

Vad gäller vidtagande av åtgärder i de fall den interna kontrollen brister så anser Överförmyndarenheten att detta till viss del görs redan idag. I granskningsrapporten för intern kontroll ställs en åtgärdsplan upp där de brister som uppmärksammats i den interna kontrollen listas tillsammans med föreslagen åtgärd och tidplan för åtgärdandet.

Överförmyndarenheten delar dock kommunrevisionens åsikt att det inte ges någon möjlighet för nämnden att säkerställa att dessa åtgärder genomförs. Överförmyndarenheten kommer därför att införa rutinen att även föregående års åtgärdsplan följs upp i granskningsrapporten för intern kontroll och att eventuella kvarstående brister förs över till nästa årgärdsplan. På så sätt ges nämnden möjlighet att följa upp och säkerställa genomförandet av åtgärdsplanen.

Delegationsordning

Kommunrevisionen har rekommenderat att överförmyndarnämnden reviderar sin delegationsordning på så sätt att beslutsmakt delegeras till funktioner i stället för till personer och att det tydligt framgår vilka mandat dessa funktioner har.

Överförmyndarenheten gör följande bedömning av denna rekommendation.

Inom överförmyndarenheten finns det idag inga "funktioner" bland handläggarna utan samtliga handläggare arbetar med alla typer av arbetsuppgifter. Handläggarna har olika utbildningsbakgrunder och arbetserfarenheter, t.ex. jurist- eller ekonomutbildning, men bedöms alla ha den kompetens som krävs för att fatta beslut i samtliga ärenden som kan delegeras enligt föräldrabalken (jmf FB 19:14). Av kommentaren till FB 19:14 framgår bl.a. följande "Kravet på att tjänstemannen skall ha den kompetens som behövs innebär inte att han måste ha en viss utbildning, men han skall ha en sådan bakgrund och befattning i kommunen att överförmyndarfrågorna kan förväntas bli tillfredsställande handlagda och bedömda. En juridisk eller ekonomisk utbildning torde många gånger vara av värde. Även erfarenhet från socialnämndens

arbetsområde bör vara värdefull.” (kommentar till föräldrabalken 19 kap 14 §, Zeteo 2016-02-24).

I revisionsrapporten anförts vidare att *”Beslut i ärenden som exempelvis kräver juridiska bedömningar bör bara fattas av den som har juridisk kompetens.”* (Revisionsrapporten, sid. 12, 4 st.). Det bör i detta sammanhang påpekas att nästan alla beslut som fattas inom överförmyndarverksamheten är juridiska bedömningar. Detta kan jämföras med de beslut som fattas inom socialtjänsten eller omsorgen, som på samma sätt kräver juridiska bedömningar. Ett krav på att alla handläggare som fattar beslut som kräver juridiska bedömningar också ska vara utbildade jurister är inte rimligt eller möjligt, varken inom överförmyndarverksamheten eller andra kommunala verksamheter. Istället bör handläggarens samlade kompetens och lämplighet, i kombination med om denna har fått erforderlig utbildning inom området, vara det avgörande för bedömningen av vilken delegation som handläggaren bör få.

Det bör slutligen påpekas att en uppdelning av handläggarna i olika *”funktioner”* med uppdelad delegation dessutom, då verksamheten är relativt liten, hade skapat en väldigt sårbar organisation. En verksamhet där alla handläggare, som har den kompetens som krävs, kan handlägga alla ärendetyper är betydligt mer flexibel.

Överförmyndarenheten gör därför bedömningen att en uppdelning av handläggarna i *”funktioner”* varken är ändamålsenlig, effektiv eller något som krävs av lagstiftningen.

I revisionsrapporten framgår även att *”en grupp personer enligt delegationsordningen [har] i uppdrag att besluta om arvoden i ärenden ”av okomplicerad art”. Nämnden bör inte överlåta åt dessa att själva bedöma vilka ärenden som är av komplicerad respektive okomplicerad art”*. Av FB 19:14 sista stycke, framgår att *”Finner den som fått ett uppdrag som avses i första stycket ... frågan tveksam, skall ärendet hänskjutas till nämnden eller överförmyndaren.”* Det är således lagstiftarens mening att delegaten (handläggaren) ska avgöra om ett ärende ligger inom dennes befogenhet eller ej. En sådan ordning framstår även som självklar då alla ärenden annars hade fått passera nämnden för ett avgörande om frågan är tveksam eller ej, innan delegaten kunnat avgöra om frågan ligger inom dennes befogenhet eller ej. På samma sätt har den grupp handläggare som fått delegation i ärenden av okomplicerad art rätt att själva bedöma om det aktuella ärendet faller inom denna delegation eller ej.

Sammanfattningsvis menar Överförmyndarenheten att den delegationsordning som finns är ändamålsenlig och uppfyller de krav som ställs kring delegation i föräldrabalken och kommunallagen. Det finns således inte skäl att revidera delegationsordningen av de skäl som kommunrevisionen anför.

Föredragande

Jesper Jacobsson

Beslut expedieras till:

Kommunrevisionen

Akten

§ 46 Ensamkommande barn – lägesrapport

Fredrik Rosenkvist, Emelie Waktel och Jesper Jacobsson rapporterar om det aktuella läget kring mottagande och förordnande av gode män för ensamkommande barn.

§ 47 Möte om slutrapporten från RFS – lägesrapport

Elisabeth Iregren, Solveig Ekström-Persson, Mette-Maaria Lundström och Jessica Nilsson rapporterar om förberedelsearbetet inför mötet den 9 mars.

§ 48 Kurser och konferenser

Beslut

Överförmyndarnämnden beslutar

- att Lars Bergwall får närvara vid föreläsning om hur vi förebygger våldsbejakande extremism den 1 mars 2016
- att samtliga i nämnden får delta i möte med RFS om frivilliga samhällsarbetare den 9 mars 2016

§ 49 Ekonomisk rapport

Björn Bengtsson informerar om det ekonomiska läget. Jesper Jacobsson informerar kort om budgetarbetet och de oklarheter som finns kring EVP-arbetet för 2017-2019. Nämndens prioriteringar är en handläggare, täckning för hyreskostnader, täckning för nämndens kostnader samt kostnadstäckning för inköp av nytt IT-system.

§ 50 Information om aktuella frågor i verksamheten

Jessica Nilsson och Jesper Jacobsson redogör för aktuella frågor i verksamheten såsom nya rutiner för granskning och behov av extra granskningspersonal.

§ 51 Extra sammanträde under sommaren

Beslut

Överförmyndarnämnden beslutar

att fastställa sammanträdestid för ett extra preliminärt sammanträde tisdagen den 12 juli 2016, kl. 14.00

Skäl för överförmyndarnämndens beslut

Överförmyndarnämnden har vid sammanträdet i december 2015 fastställt mötestider för nämndens sammanträde för 2016. Tidigare år har det inte funnits något sammanträde under juli månad. Under 2015 inkom det en stor andel ensamkommande barn. Sedan situationen har lugnat sig har det börjat inkomma mycket klagomål på de gode männen. I några fall har det funnits behov av akuta byten. För att inte dessa ärenden ska behöva vänta på beslut behövs ett extra sammanträdesdatum under juli månad.

Föredragande

Jessica Nilsson

Beslut expedieras till:

Akten

§ 52 Övriga frågor

Inga övriga frågor.