

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE**

## **Väg 936, Gång- och cykelväg utmed**

### **Svenshögsvägen**

Lunds kommun, Skåne län

Vägplan, 2021-10-28



**Lunds kommun**

Postadress: Box 41, 221 00 Lund

E-post: [lunds.kommun@lund.se](mailto:lunds.kommun@lund.se)

Telefon: 046-359 50 00

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE – Väg 936, Gång- och cykelväg utmed Svenshögsvägen

Författare: Atkins Sverige AB

Dokumentdatum: 2021-10-28

Ärendenummer: Dnr 20/473

Version: 1.0

Kontaktperson: Anna Karlsson, projektledare Lunds kommun

# Innehåll

1. Sammanfattning	4
2. Samrådsrets	6
3. Samråd	6
3.1. Skede samrådsunderlag - Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	6
3.1.1. Samråd med Länsstyrelsen i Skåne län	6
3.1.2. Samråd med förvaltningar och andra organ i Lunds kommun	6
3.1.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	8
3.1.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	10
3.2. Samråd vid utformning av planförslaget	11
3.2.1. Samråd med Länsstyrelsen i Skåne län	11
3.2.2. Samråd med förvaltningar och andra organ i Lunds kommun	11
3.2.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	12
3.2.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	14

# 1. Sammanfattning

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Lunds kommun hur de inkomna synpunkterna beaktats.

I det inledande skedet av processen för framtagande av vägplanen för aktuellt projekt har samråd genomförts med Länsstyrelsen i Skåne län, olika förvaltningar i Lunds kommun och enskilda som kan antas bli särskilt berörda. Samråd har också genomförts med ledningsägare.

2020-12-15 – 2020-01-15	Remissperiod för förvaltningar och organ inom Lunds kommun, samt allmänheten
2020-12-15 – 2021-01-15	Skriftligt samråd med enskilda som kan antas bli särskilt berörda
2021-01-20	Samrådsmöte med Länsstyrelsen i Skåne län
2021-08-01 – 2021-08-31	Skriftligt samråd avseende utformning av planförslaget
2021-08-26	Samrådsmöte på orten

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden samt upprättade minnesanteckningar och protokoll finns diarieförda på Lunds kommun under diarienummer 20/473.

Mellan den 15 december 2020 och den 15 januari 2021 har vägplanen med status samrådsunderlag varit på remiss hos berörda förvaltningar och organ inom Lunds kommun. Tre yttranden har inkommit. Kommunala funktionshinderrådets påpekar att den planerade gång- och cykelvägen, liksom eventuella passager över Svenshögsvägen, måste utformas så att personer med funktionsvariationer kan använda dem på samma villkor som andra medborgare. De motsätter sig även placeringen av ridstigen så nära inpå gång- och cykelvägen. Både Stadsbyggnadskontoret och Park- och naturavdelningen ställer sig positiva till de planerade åtgärderna, men påpekar samtidigt att en gällande detaljplan berörs, att stora träd intill vägen bör besparas i möjligaste mån samt att dispens måste sökas vid intrång i biotopskyddade alléer. Därtill påtalas vikten av att föra dialog med samtliga berörda vägföreningar, markägare och arrendatorer.

Mellan den 15 december 2020 och den 15 januari 2021 har samrådsmaterialet funnits tillgängligt i digital form på Lunds kommuns webbplats, samt i fysisk form på kommunhuset Kristallen och på stadsbiblioteket i Lund. Information om samrådet och var handlingarna har funnits tillgängliga har skickats till de enskilda som kan antas bli särskilt berörda.

Under samrådet har det inkommit synpunkter som bland annat berör nödvändigheten i att anlägga en ny gång- och cykelväg längs Svenshögsvägen, utformning av korsningar med enskilda vägar på sträckan samt projektets eventuella påverkan på en gällande detaljplan. Andra synpunkter har berört val av sida för den planerade gång- och cykelvägen med tillhörande ridstig, eventuell påverkan Svenshögsvägens bredd samt en erinran om att enskilda grusvägar i området inte ska betraktas som del i ett nätverk av ridstråk.

Den 20 januari 2021 hölls ett samrådsmöte med Länsstyrelsen i Skåne län. Länsstyrelsen underströk vikten av att tydligt motivera gång- och cykelvägens lokalisering i direkt anslutning till Svenshögsvägen, liksom vikten av att de planerade åtgärdernas lokalisering och utformning anpassas efter biotopskyddade objekt på sträckan. Därutöver påtalade länsstyrelsen förekomsten av jordbruksfastigheter och markavvattningsföretag på sträckan, samt att dialog och samråd med berörda behöver ske i det fortsatta arbetet.

Under perioden 1–31 augusti hölls ett andra skriftligt samråd för enskilt särskilt berörda, kommunala förvaltningar samt övriga berörda myndigheter och organisationer. Under perioden har vägplanen med status samrådshandling funnits tillgänglig i digital form på Lunds kommuns webbplats, samt i fysisk form på kommunhuset Kristallen och på stadsbiblioteket i Lund. I samband med det skriftliga samrådet hölls även ett samrådsmöte på orten den 26 augusti 2021. Information om samrådet och var handlingarna har funnits tillgängliga har skickats till de enskilda som kan antas bli särskilt berörda.

Under samrådet har det inkommit yttranden som bland annat berör korsningen mellan gång- och cykelvägen och en enskild väg på sträckan, projektets eventuella påverkan på en gällande detaljplan, nödvändigheten i att alls anlägga en gång- och cykelväg på sträckan samt förekomst av befintliga ledningar inom området för åtgärden. Därutöver begärde Länsstyrelsen mindre kompletteringar i vägplanens plan- och miljöbeskrivning.

## 2. Samrådsrets

Utifrån projektets omfattning och den påverkan projektet bedöms medföra på omgivningen. Förutom de fastighetsägare som är direkt berörda genom markintrång, har även allmänheten, kommunala förvaltningar och organ samt ledningsägare varit en del i samrådsretsen.

## 3. Samråd

### 3.1. Skede samrådsunderlag - Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

#### 3.1.1. Samråd med Länsstyrelsen i Skåne län

Den 20 januari 2021 genomförde Lunds kommun ett samrådsmöte med Länsstyrelsen i Skåne län. Lunds kommun presenterade projektet, de förutsättningar som identifierats utmed aktuell sträcka samt möjliga lösningar för lokalisering och utformning av de planerade åtgärderna.

Vid mötet poängterade länsstyrelsen vikten av att Lunds kommun tydligt motiverar den valda lokaliseringen av gång- och cykelvägen med tillhörande ridstig i direkt anslutning till Svenshögsvägen.

Länsstyrelsen underströk även vikten av att de planerade åtgärdernas lokalisering och utformning anpassas efter de biotopskyddade objekt som identifierats. Vid behov ska eventuella kompensationsåtgärder beskrivas i vägplanen. Länsstyrelsen påpekar att biotopskyddsdispens kan behöva hanteras separat för ridstigens markanspråk. Projektet ska dock i första hand anpassas så att intrång i biotopskyddade objekt undviks.

Vidare påtalade Länsstyrelsen förekomsten av jordbruksfastigheter och markavvattningsföretag på den aktuella sträckan. Beteshantering och åtkomst för jordbruksmaskiner är viktiga aspekter i detta sammanhang och dialog med berörda behöver ske i det fortsatta arbetet. Fortsatta samråd behöver även inkludera markavvattningsföretag, då dessa räknas som juridiska personer.

#### Kommunens kommentar:

*Lunds kommun tar med sig synpunkterna i det vidare arbetet med att ta fram en vägplan för sträckan.*

*Gällande åtgärdens lokalisering och utformning kommer kommunen ta fram en enklare åtgärdsvalsstudie som kommer utgöra underlag till vägplanen. Vidare kommer val av sida samt utformning av den planerade gång- och cykelvägen med tillhörande ridstig utredas vidare och valda samt bortvalda alternativ kommer tydligt att redovisas i samrådshandlingens planbeskrivning.*

*Kommunen kommer att samråda löpande med markavvattningsföretag och berörda fastighetsägare utmed sträckan med målsättningen att hitta en fungerande lösning för alla parter. Samordning kommer också ske mellan projektet och berörda förvaltningar och organ inom Lunds kommun.*

#### 3.1.2. Samråd med förvaltningar och andra organ i Lunds kommun

Under perioden 2020-12-15 – 2021-01-15 har samrådsunderlaget varit ute på remiss hos berörda förvaltningar och andra organisationer inom Lunds kommun. Nedan sammanfattas inkomna yttranden. Samtliga inkomna yttranden finns diarieförda på Lunds kommun under diarienummer 20/473.

#### *Kommunala funktionshinderrådets Bygg- och Trafikmiljögrupp, 2020-11-18*

I yttrandet påpekas att gång- och cykelvägar som byggs enligt lag ska utformas så att de också är användbara för personer med olika funktionsvariationer. Gång- och cykelvägen bör därför, på de ställen

där vägen lutar, utformas med viloplatsar eller bänkar med jämna mellanrum. För att gång-ytan ska vara orienterbar och säker i förhållande till cykelytan, måste ytorna också tydligt separeras från varandra med både taktill och visuell avskiljning. Vidare måste eventuella passager över Svenshögsvägen utformas så att personer med funktionsvariationer kan korsa vid samma punkter som övriga brukare, utan att behöva ta långa omvägar.

Bygg och Trafikmiljögruppen motsätter sig att ridstigen placeras så nära inpå gång- och cykelvägen, med motiveringen att det inte är en inkluderande och universell utformning. Placeringen innebär bland annat minskad användbarhet för personer med hästallergi samt en ökad risk för att hästekipage frestas att rida på gång- och cykelvägen, med följd att den smutsas ned med hästavföring. Ytterligare ett problem är att många upplever det som otryggt att passera nära inpå ett så stort ekipage. Detta kan gälla för många trafikantgrupper, men är särskilt påtagligt för personer med nedsatt syn eller kognitiva funktionsvariationer. Omvänt kan även hästar och ryttare bli skrämde eller uppleva obehag vid oväntade möten med snabbt upphinnande cyklist, vilket skapar en olycksrisk. Ridstigen bör därför separeras från gång- och cykelvägen med ett betydligt större avstånd än vad som anges i samrådsunderlaget, kapitel 4.2.

Slutligen understryks att målad linje inte är acceptabel som separering mellan vägbana och gång- och cykelväg, eftersom detta medför att gång- och cykelvägen inte blir användbar för personer med vissa funktionsvariationer. GCM-stöd kan vara acceptabelt, under förutsättning att de läggs så att de kan användas som taktilla ledytor samt att de har ljushetskontrast mot omgivningen.

#### Kommunens kommentar:

*Synpunkterna om gång- och cykelvägens utformning samt ridstigens placering kommer att beaktas i det fortsatta arbetet med vägplanen. Vid behov förs fortsatt dialog med Kommunala funktionshinderrådets Bygg- och Trafikmiljögrupp.*

*Lunds kommun delar inte de farhågor som uttryckts för att hästekipage väljer att färdas på den asfalterade gång- och cykelvägen framför en för dem utformad ridstig i grus.*

*Valet av separering från motorfordonstrafiken följer en prioriteringsordning där såväl skiljeremsa som GCM-stöd föredras framför målad linje. Målad linje har endast setts som ett alternativ för att minimera intrång i bostadsfastigheter eller naturvärden vid mycket smala passager, eftersom gång- och cykelvägen då kan anläggas något smalare än med GCM-stöd. Synpunkten kommer tas i beaktande i valet av separeringsform vid smala passager, där behov av större markintrång för GCM-stöd vägs mot en begränsad användbarhet till följd av målad linje.*

*Park- och naturavdelningen, 2021-01-07*

Park- och naturavdelningen ställer sig positiva till att möjligheterna att gå, cykla och rida förbättras, och menar att det är värdefullt för såväl arbetspendling som det rörliga friluftslivet. De anser att den nya ridstigen ansluter väl till övriga planerade och befintliga ridvägar i området, men understryker vikten av att föra dialog med samtliga vägföreningar, markägare och arrendatorer som berörs. Park- och naturavdelningen menar att det finns en risk att hästekipage rider in eller på annat sätt rör sig på anslutande enskilda grusvägar. I dialog med berörda bör kommunen därför påpeka att ridstigen är tänkt att ansluta till andra vägar än dessa.

#### Kommunens kommentar:

*Projektet beaktar synpunkterna, dialog kommer att föras med berörda i det fortsatta arbetet med vägplanen.*

*Stadsbyggnadskontoret, 2021-01-15*

Stadsbyggnadskontoret ställer sig positiva till förslaget. Man vill dock påpeka att pågående detaljplan vid Tornhill (DP 1281K-P145) kommer att påverkas av gång- och cykelvägen, framförallt vid en västlig dragning, och att det är angeläget att planeringen samordnas. I yttrandet påpekas också vikten av att de

stora träd som finns i vissa trädgårdar längs vägen sparas och tas hänsyn till i så stor utsträckning som möjligt, samt att dispens måste sökas hos länsstyrelsen vid intrång i biotopskyddade alléer.

Kommunens kommentar:

*Synpunkterna kommer att beaktas i det fortsatta arbetet med vägplanen. Dispens vid eventuella behov av intrång i biotopskyddade objekt för den mark som tas i anspråk med vägrätt hanteras genom vägplanen (ingen separat dispensansökan). Vid andra former av markavtal kommer dispens att sökas hos Länsstyrelsen vid behov.*

### 3.1.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

Mellan den 15 december 2020 och den 15 januari 2021 har samrådsmaterialet funnits tillgängligt i digital form på Lunds kommuns webbplats, samt i fysisk form på kommunhuset Kristallen och på stadsbiblioteket i Lund. Information om samrådet och var handlingarna har funnits tillgängliga, har skickats till de enskilda som kan antas bli särskilt berörda. I detta kapitel sammanfattas inkomna synpunkter och yttranden, sorterade i kategorier baserat på de övergripande frågor som behandlats. Samtliga inkomna synpunkter och yttranden finns diarieförda på Lunds kommun under diarienummer 20/473.

*Gång- och cykelvägens placering längs Svenshögsvägen*

Ett flertal synpunkter har inkommit avseende nödvändigheten i att anlägga en ny gång- och cykelväg längs Svenshögsvägen. I synpunkterna påpekas att det redan finns en fungerande cykelförbindelse mellan Lund och Stångby, belägen cirka 350–400 meter väster om Svenshögsvägen. Den aktuella cykelförbindelsen går dels på egen bana parallellt med Södra stambanan, dels i blandtrafik på en mindre enskild väg.

Enligt de inkomna synpunkterna har den planerade åtgärden längs Svenshögsvägen stora nackdelar jämfört med den befintliga cykelförbindelsen. Bland annat nämns en mindre upplevd trygghet för oskyddade trafikanter, mer buller och luftföroreningar samt en ökad olycksrisk till följd av passage över Svenshögsvägen.

Enligt synpunkterna ges ingen bra motivering i samrådsunderlaget till behovet av att bygga en helt ny gång- och cykelväg utmed Svenshögsvägen. Många undrar varför kommunen inte istället kan rusta upp och förtydliga den befintliga cykelförbindelsen. I en av synpunkterna uttrycks även önskemål om att den befintliga passagen över Vallkärravägen förenklas för cykeltrafiken, till exempel med en bro parallellt med järnvägen.

Kommunens kommentar:

*Lunds kommun kommer att beakta synpunkterna i det fortsatta arbetet med vägplanen.*

*Gällande åtgärdens lokalisering och utformning kommer kommunen ta fram en enklare åtgärdsvalsstudie som kommer utgöra underlag till vägplanen. Vidare kommer val av sida samt utformning av den planerade gång- och cykelvägen med tillhörande ridstig utredas vidare och valda samt bortvalda alternativ kommer tydligt att redovisas i samrådshandlingens planbeskrivning.*

*Korsning mot enskild väg i höjd med Ladugårdsmarken*

Inkomna yttranden från två sakägare berör den enskilda väg som ansluter mot Svenshögsvägen cirka 150 meter söder om plantskolan, och som kommer att korsas av den planerade gång- och cykelvägen vid placering på Svenshögsvägens östra sida.

I ett av yttrandena motsätter sig sakägaren att den planerade gång- och cykelvägen med ridstig korsar den enskilda vägen i plan. I nuläget sker trafik med jordbruksredskap både på den enskilda vägen och på Svenshögsvägen, som därmed korsar den planerade gång- och cykelvägen. Sakägaren menar att trafiken



sker med stora och långa fordon som är svåra att överblicka från marken, och från vilka möjligheten att upptäcka fotgängare och cyklister är begränsad. Enligt sakägaren har den enskilda vägen dessutom en betydande, och ökande, genomfartstrafik som använder vägen för att undvika trafikljus och köbildningar på Norra Ringen i Lund. Denna trafik utgörs både av tunga transporter och pendlingstrafik. Sakägaren menar att förekomsten av jordbruks- och genomfartstrafik på den enskilda vägen medför betydande trafiksäkerhetsrisker, något som vägplanen inte tar hänsyn till i sin nuvarande utformning. Med bakgrund i denna risk föreslår sakägaren att den aktuella korsningen istället anläggs planskilt, med gång- och cykelvägen samt ridstigen i tunnel under den enskilda vägen.

I det andra yttrandet påpekar sakägaren att ett bostadshus med trädgård, vid den enskilda vägens anslutning mot Svenshögsvägen, skymmer sikten i vissa riktningar. Detta medför risk för olyckor, inte minst i samband med jordbrukstransporter. Sakägaren föreslår därför att en eventuell plankorsning mot den aktuella enskilda vägen bör kompletteras med farddämpande åtgärder i form av fällor på gång- och cykelvägen, och understryker att dessa måste utformas så att man inte enkelt kan passera vid sidan av fällorna.

#### Kommunens kommentar:

*Synpunkterna, liksom de trafiksäkerhetsrisker som påtalats, kommer att beaktas i en kommande utredning om val av sida samt i det fortsatta arbetet med utformningen av den planerade gång- och cykelvägen med tillhörande ridstig.*

*Den åtgärdsvalsstudie som Lunds kommun ska ta fram kommer tydliggöra behovet av en gång- och cykelväg samt ridstig på den aktuella sträckan. Vid all planläggning sker en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen samt att nytta vägs mot rimlighet och kostnader för de åtgärder som föreslås. De synpunkter som lyfts fram är viktiga och kommunen arbetar för att hitta bästa möjliga lösning.*

#### *Enskild väg ej del av ridstråk*

I en av de inkomna synpunkterna görs en reservation mot att enskilda vägar i området, antingen explicit eller implicit, ses som en del av ett större nätverk av ridstråk. Sakägaren i fråga hänvisar till inskickade synpunkter samt överklagan i samband med detaljplanen för det nya ridhuset på Ladugårdsmarken 5:8, och begär att detta tas i beaktande i det fortsatta arbetet med vägplanen.

#### Kommunens kommentar:

*Lunds kommun vill understryka att den planerade ridstigen inte är tänkt att ansluta till befintliga enskilda vägar på den aktuella sträckan. Detta kommer att förtydligas i planbeskrivningen inför skede samrådshandling. Risker för att hästecipage rider in, eller på något annat sätt rör sig, på de enskilda vägarna kommer att beaktas i en kommande utredning om val av sida samt i det fortsatta arbetet med utformningen av den planerade gång- och cykelvägen med tillhörande ridstig.*

#### *Val av sida för gång- och cykelvägen*

En synpunkt gäller valet av sida för den planerade gång- och cykelvägen med ridstig. I synpunkten förordas att åtgärden placeras på Svenshögsvägens östra sida. Anledningen är dels att det finns färre hus att ta hänsyn till på den aktuella sidan, men det innebär också att hästecipage från det nya ridhuset inte behöver korsas vägen för att ta sig till ridstigen.

#### Kommunens kommentar:

*Lunds kommun beaktar synpunkten i utredningen om val av sida samt i det fortsatta arbetet med utformningen av den planerade gång- och cykelvägen med tillhörande ridstig.*

#### *Påverkan på befintlig vägbredd*

I ett yttrande understryker en sakägare vikten av att den befintliga bredden på Svenshögsvägen bibehålls, så att framkomligheten för jordbruksredskap och maskiner inte påverkas.

Kommunens kommentar:

*Synpunkten tas i beaktande i det fortsatta arbetet med utformningen av gång- och cykelvägen samt ridstigen, med utgångspunkt i att minimera påverkan på Svenshögsvägen.*

*Påverkan på gällande detaljplan*

I ett yttrande påpekas att den planerade gång- och cykelvägen, vid placering öster om Svenshögsvägen, gör intrång på en gällande detaljplan för golfanläggning (DP 1281K-P38). Enligt synpunkten står detaljplanen i strid med de planerade åtgärderna, och frågan ställs om hur detta hanteras i arbetet med vägplanen. Sakägaren påtalar också att den aktuella sträckan ligger inom reservatsområde för höghastighetsjärnväg, och ställer frågan om hur detta påverkar projektet. Vikten av åtkomst till åkerinfaller understryks också i yttrandet.

Vidare menar sakägaren att genomförandet av en golfanläggning enligt gällande detaljplan kräver säkerhetsytor i händelse av felslagna bollar, varför hela den detaljplanelagda arealen kommer att behövas. Därtill kommer golfbanan att betas av får och därför instängslas med fårstaket i detaljplanens gräns. Enligt sakägaren kan hästar bli skrämda av att klämmas in mellan staketet och den tunga trafiken på Svenshögsvägen, vilket skapar en påtaglig risk för att de skenar med olyckor som följd.

Kommunens kommentar:

*Vägplanens påverkan på såväl gällande som pågående detaljplaner längs den aktuella sträckan kommer att utredas vidare och beaktas i det fortsatta arbetet med val av sida och utformning av gång- och cykelvägen samt ridstigen. Arbetet kommer att samordnas och samrådats med berörda förvaltningar inom Lunds kommun.*

*Utredningen gällande höghastighetsjärnväg är ett angränsande projekt som behöver tas hänsyn till, Trafikverket ska förorda ett lokaliseringsalternativ för beslut hos regeringen år 2022.*

### 3.1.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

*E.ON Energidistribution AB*

E.ON har tagit del av samrådsmaterialet. Då den planerade gång- och cykelvägen med tillhörande ridstig inte ligger inom E.ON:s koncessionsområde för elnätet så har de inget att erinra i ärendet.

Kommunens kommentar:

*Noterat.*

## 3.2. Samråd vid utformning av planförslaget

Mellan den 1 och 31 augusti hölls ett andra skriftligt samråd för särskilt berörda enskilda, kommunala förvaltningar samt övriga berörda myndigheter och organisationer. Under perioden har vägplanen med status samrådshandling funnits tillgänglig i digital form på Lunds kommuns webbplats, samt i fysisk form på kommunhuset Kristallen och på stadsbiblioteket i Lund. I samband med det skriftliga samrådet hölls även ett samrådsmöte på orten den 26 augusti 2021. Information om samrådet och var handlingarna har funnits tillgängliga har skickats till de enskilda som kan antas bli särskilt berörda. I detta kapitel sammanfattas inkomna synpunkter och yttranden, sorterade i kategorier baserat på de övergripande frågor som behandlats. Samtliga inkomna synpunkter och yttranden finns diarieförda på Lunds kommun under diarienummer 20/473.

Synpunkterna från samrådsmöte på orten (26 augusti) ingår i nedan sammanfattning av inkomna synpunkter från de enskilda som kan bli särskilt berörda.

### 3.2.1. Samråd med Länsstyrelsen i Skåne län

I sitt yttrande lyfter Länsstyrelsen önskemål om förtydliganden och omformuleringar i planbeskrivningens kapitel om projektets bakgrund och ändamål. Därtill anser Länsstyrelsen att planbeskrivningen bör kompletteras med avseende på vilka skyddsåtgärder som planeras för att säkerställa att ett eventuellt utsläpp av exempelvis drivmedel inte når dikningsföretag och vattendrag. De vill även understryka vikten av fortsatt dialog med dikningsföretagen samt av att utreda behovet av fördröjning av vägdagvatten. Länsstyrelsen anser vidare att intrång i naturmiljö beskrivs korrekt samt att skadelindring och kompensation avseende biotopskyddade objekt har redovisats tillräckligt. Slutligen gör Länsstyrelsen bedömningen att projektet ej berör kända fornlämningar samt att utförandet av arkeologiska utredningar inte är nödvändigt. De vill dock påminna om anmälningsplikten gällande fornlämningar.

#### Kommunens kommentar:

*Lunds kommun beaktar Länsstyrelsens synpunkter i det fortsatta arbetet med vägplanen. Föreslagna ändringar och kompletteringar kommer att arbetas in i planbeskrivningen till skede granskningshandling.*

### 3.2.2. Samråd med förvaltningar och andra organ i Lunds kommun

#### *Stadsbyggnadskontoret, 2021-08-17*

Stadsbyggnadskontoret ställer sig positivt till anläggning av gång- och cykelväg utmed Svenshögsvägen. Man vill dock påpeka att projektet bär föreskriva varsam schakt/vakuumschakt vid naturvärdesobjekt 7, en solitär ek, i syfte att minimera risken för skador på trädet.

#### Kommunens kommentar:

*Synpunkten tas i beaktande i det fortsatta arbetet, varsam schakt/vakuumschakt kommer att föreskrivas i bygghandling och förfrågningsunderlag till upphandling av entreprenör.*

#### *Park- och naturkontoret, 2021-07-02*

Lund kommuns park- och naturkontor yttrande beskriver byggnationen av en ny gång- och cykelväg som positivt.

De föreslår att ytor avsätts för en trädallé längs gång- och cykelvägen i syfte att öka dess attraktivitet. Vidare påpekas att gång- och cykelvägen varierar i höjd i förhållande till Svenshögsvägen, och att detta kan påverka den upplevda säkerheten för de som använder den. Park- och naturkontoret undrar hur

projektet har resonerat i detta avseende. Slutligen påpekas att ridstigen inte längre ingår i vägplanen men anges som angränsande projekt. Park- och naturkontoret menar att en ridstig kanske inte är lämplig vid en väg med höga hastigheter och undrar hur projektet har resonerat kring varför ridstigen inte längre ingår i vägplanen.

#### Kommunens kommentar:

*Lunds kommun tackar för yttrandet.*

*Gällande en trädallé längs med sträckan för planerad gång- och cykelväg så har detta delvis bedömts motverka de värden som projektets landskapsanalys pekat ut. Bedömningen som gjorts är att det är av vikt att bevara de fria siktlinjer och vegetationselement som finns i landskapet i dagsläget. Gång- och cykelvägen kommer att medföra påverkan på vissa vegetationselement och här tittar kommunen vidare på att ersätta bortfall av naturvärden med artrika vägkanter.*

*Projektets ambition har varit att gång- och cykelvägen i största möjliga mån ska ligga på samma höjd som Svenshögsvägen eller enbart marginellt lägre. Däremot har en avvägning gjorts mot behovet av fyllnadsmassor, där det på delar av sträckan inte bedöms som ekonomiskt försvarbart att fylla upp med så mycket massor att gång- och cykelvägen hamnar i samma nivå.*

*Ridstigen finns med som ett angränsande projekt och kommunen har fortsatt en ambition att anlägga ridstig längs med sträckan då det finns ett stort behov och intresse av detta i området. Markanspråket för ridstigen kan däremot inte hanteras genom en vägplan och väglagen som styr denna process. Därför ingår den inte längre i aktuell vägplan men delar av ridstigen kan komma att byggas i samband med planerad gång- och cykelväg. Under samrådsperioden har ridstig anlagts på västra sidan fram till och med Tornhillsvägen, fortsättningen av ridstigen ses över i kommunens arbete och samordnas i möjligaste mån vid byggnation av aktuell gång- och cykelväg.*

### 3.2.3. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

#### *Korsning mot enskild väg i höjd med Ladugårdsmarken*

Sex av de inkomna yttrandena berör den enskilda väg som ansluter mot Svenshögsvägen cirka 150 meter söder om plantskolan, vilken kommer att korsas av den planerade gång- och cykelvägen.

I yttrandena motsätter sig berörda sakägare att den planerade gång- och cykelvägen ska korsa den enskilda vägen. I dagsläget trafikeras både Svenshögsvägen och den enskilda vägen med tunga transporter bestående av såväl stora lantbruksfordon som långa lastbilar. Sakägarna menar att den avsmalning av Svenshögsvägen som den föreslagna utformningen medför kommer att begränsa svängradien och göra så att förutnämnd trafik inte kan ta sig in/ut på den enskilda vägen. Det finns enligt sakägarna inte heller någon alternativ väg för jordbrukstrafiken. Möjligheten för lastbilar och jordbruksmaskiner att kunna ta sig mellan den enskilda vägen och Svenshögsvägen är därför nödvändig för att jordbruksnäring ska kunna bedrivas på de till vägsamhällighetens hörande fastigheterna ska kunna bedrivas. Av stor vikt i de inkomna synpunkterna är att fortsatt kunna genomföra jordbruket rationellt med transporter av betor och andra grödor.

I några av yttrandena påpekas att den valda lösningen för planerad gång- och cykelväg innebär mycket begränsad sikt norrut för trafik som ska ut på Svenshögsvägen från den enskilda vägen. Att fri sikt, svängradier och hinderfrihet tillgodoses är enligt yttrandena mycket viktigt för att säkerställa trafiksäkerheten i korsningen.

I yttrandena ges förslag på alternativa lösningar som enligt sakägarna inte skulle begränsa tillgängligheten för lastbilar och jordbruksmaskiner, bland annat att gång- och cykelvägen bör dras planskilt under den enskilda vägen samt att gång- och cykelvägen bör anläggas med målad linje istället för GCM-stöd i den

aktuella sektionen. En av sakägarna menar att förslaget om en planskild korsning inte har beaktats i arbetet med vägplanen.

Kommunens kommentar:

*Lunds kommun arbetar för närvarande med att utreda alternativa lösningar för den aktuella korsningen, i syfte att säkerställa tillräcklig sikt och svängradie ut från den enskilda vägen även efter anläggandet av gång- och cykelvägen. De studerade lösningarna innebär att den enskilda vägen dras om längs en kortare sträcka för att ansluta till Svenshögsvägen längre söderut. En lösning i vilken gång- och cykelvägen korsar under den enskilda vägen planskilt har i tidigare utredningar inte bedömts som aktuell, efter att åtgärdens nytta vägts mot rimlighet och kostnader samt efter en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen. Hanteringen av den enskilda vägen sker separerat från vägplaneprocessen och genom lantmäteriförrättning efter genomförda samråd.*

*Kommunen för också en fortsatt dialog med berörda fastighetsägare om hur grödor och betor transporteras och lagras för att inte påverka detta negativt.*

*Påverkan på gällande detaljplan*

Ett yttrande gäller en tidigare synpunkt i vilken sakägaren motsatte sig anläggandet av en ridstig intill gång- och cykelvägen med hänvisning till ökad risk för olyckor. I yttrandet noteras att detta beaktats och att ridstigen tagits bort från aktuell vägplan efter samtal med förhandlare.

Yttrandet gäller dock även närheten mellan gång- och cykelvägens föreslagna dragning och en gällande detaljplan för golfbana öster om Svenshögsvägen (DP 1281K-P38). Sakägaren understryker att genomförandet av en golfanläggning enligt gällande detaljplan kräver säkerhetsytor i händelse av felslagna bollar, varför hela den detaljplanelagda arealen kommer att behövas. Vidare föreslår sakägaren att gång- och cykeltrafiken i framtiden bör ske helt avskilt från väg 936 via det befintliga gång- och cykelvägnätet.

Kommunens kommentar:

*Projekt medför ingen påverkan på den aktuella detaljplanen, då den planerade gång- och cykelvägen kommer att rymmas mellan Svenshögsvägen och plangränsen. Vidare har Lunds kommun tagit fram en åtgärdsvalsstudie som tydliggör behovet av en gång- och cykelväg på den aktuella sträckan av Svenshögsvägen.*

*Gång- och cykelvägens placering längs Svenshögsvägen*

Två inkomna yttranden ifrågasätter nödvändigheten i att anlägga en ny gång- och cykelväg utmed Svenshögsvägen. I yttrandena påpekas att den befintliga cykelförbindelsen som går mellan Tornhill och Lund väster om Svenshögsvägen fungerar bra för de flesta pendlare. Istället för att en helt ny gång- och cykelväg anläggs bör den befintliga kopplingen istället rustas upp. I ett av yttrandena föreslås att den befintliga enskilda vägen som utgör del av förbindelsen regleras om till cykelväg alternativt får sänkt hastighet till 30 km/h. Enligt förslaget bör även vägen få vinterunderhåll.

I det andra yttrandet föreslås att en ny gång- och cykelväg istället bör anläggas mellan Stångby och Håstad, snarare än mellan Stångby och Lund.

Kommunens kommentar:

*Lunds kommun har tagit fram en åtgärdsvalsstudie avseende förbindelser för oskyddade trafikanter mellan Lund och Stångby. I studien utreddes olika åtgärder, dels på sträckan utmed Svenshögsvägen, dels på den västliga sträckan via Tornhill. Studien förordade anläggandet av en friliggande gång- och cykelväg längs Svenshögsvägen då lösningen ansågs ha hög målpuppfyllnad och samtidigt som det bedömdes som det bästa alternativet för att öka cyklingen mellan de två växande orterna. Den förordade lösningen ligger även i linje med målsättningar i Lunds kommuns översiktsplan liksom i Region Skånes cykelvägsplan.*

#### *Passage över Svenshögsvägen*

Ett yttrande ifrågasätter att gång- och cykeltrafiken enligt föreslagen lösning ska behöva korsa Svenshögsvägen. Att tvinga cyklisterna till att stanna och byta sida minskar enligt yttrandet såväl framkomligheten som cykelvägens attraktivitet, i synnerhet för mer långväga pendlare.

#### Kommunens kommentar:

*I arbetet med gång- och cykelvägens utformning samt val av sida har avvägningar gjorts mellan å ena sidan markintrång och omgivningspåverkan, å andra sidan trafiksäkerhet och tillgänglighet. Då anslutande befintliga gång- och cykelvägar i norr och söder ligger på olika sidor om Svenshögsvägen (väster respektive öster), blir det dock oavsett utformning nödvändigt med minst en passage på sträckan. Gång- och cykelvägen har planerats till Svenshögsvägens östra sida vilket medför en passage över vägen, att istället lokalisera den på vägens västra sida hade medfört ett behov av tre passager över Svenshögsvägen.*

### 3.2.4. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

#### *E.ON Energidistribution AB*

E.ON meddelar att de har tagit del av i vägplanen ingående handlingar och konstaterar att projektet ej berör deras koncessionsområde för elnät. E.ON tar därför inte ställning till planförslaget.

#### Kommunens kommentar:

*Noterat.*

#### *VA SYD*

VA SYD har tagit del av samrådshandlingen och har inget att erinra i ärendet.

#### Kommunens kommentar:

*Noterat.*

#### *Kraftringen*

Kraftringen har tagit del av samrådsmaterialet. Företaget har elnät, fibernät och fjärrvärmenät inom området för den planerade gång- och cykelvägen. Kraftringens bedömning är att gång- och cykelvägen bör kunna samexistera med befintligt nät i avsett område. Dock krävs en noggrann genomgång av åtgärder som blir nödvändiga för att garantera fortsatt funktion och drift av ledningsinfrastrukturen. Förutom rent tekniska aspekter kopplat till berörda ledningar aktualiserar gång- och cykelvägen även frågor om påverkan på befintliga markupplåtelse för ledningarna. Kraftringen påpekar att de kostnader som uppstår för att upprätthålla funktion och drift av berörda ledningar kommer att belasta vägprojektet. Vidare beskrivs ett antal synpunkter och risker mer ingående.

Avslutningsvis upplyser Kraftringen att deras inmättningsfil måste läggas in i projekteringen, samt att provgrop kan behöva grävas, för att med säkerhet kunna avgöra påverkan på ledningarna. Kraftringen ser fram emot en fortsatt dialog om ovan nämnda risker.

#### Kommunens kommentar:

*Lunds kommun tackar för yttrandet. Ledningssamordning pågår i projektet och Kraftringen ingår i denna dialog. Efter närmare granskning av planritningar tillsammans med bolaget kan det konstateras att befintliga ledningar kan ligga kvar i nuvarande läge, utan större justeringar, även efter att gång- och cykelvägen byggts. Fortsatta samråd med Kraftringen bör också hållas i kommande skeden och i samband med framtagande av bygghandling och förfrågningsunderlag.*

*Socialdemokratiska föreningen på Norr och i Stångby*

Föreningen är mycket positiva till förslaget att anlägga en gång- och cykelväg längs Svenshögsvägen. Särskilt understryks dess betydelse för trafiksäkerheten samt för barn, eftersom högstadieelever i Stångby går i skola i Lund och därmed kan komma att använda gång- och cykelvägen som skolväg. I yttrandet påpekas dock att kopplingen mot Vallkärravägen är viktig, och att den rondell som ingår i gällande detaljplan (DP 1281K-P145) bör anläggas snarast. Därtill menar föreningen att den planerade gång- och cykelvägen bör förlängas norrut till den planerade bebyggelsen vid Bomvägen i Stångby.

*Kommunens kommentar:*

*Lunds kommun har i arbetet med gång- och cykelvägen samordnat med den aktuella detaljplanen. Den planerade cirkulationsplatsen i korsningen Svenshögsvägen/Vallkärravägen är dock inte en del av aktuellt projekt och har en annan tidsram. Samtidigt är det av vikt för kommunen att gång- och cykelvägen kan anläggas snarast, varför projektet inte kan vänta på genomförandet av cirkulationsplatsen.*