



**Reservation till Lunds kommunstyrelse, sammanträde 4 april 2018, ärende 6. Skrivelse från Christer Wallin (M), Philip Sandberg (L) m.fl ”Ta ett samlat grepp om grundskolorna på Linero, Mårtens Fälad samt Östra Torn för bättre planering och resurseffektivitet”  
Dnr KS 2017/1182**

Sverigedemokraterna reserverar oss mot det fattade beslutet, till förmån för att ärendet ska delegeras till Skolnämnden, alltså det yrkande som Vänsterpartiet lade.

Problemet med risk för överskott av skollokaler i stadsdelarna öster om motorvägen riskerar leda till ett annat överskott, nämligen på politiska beslut i olika riktningar. Dagen innan detta möte fick vi läsa i en lokal publikation att KSAU hade beslutat att senarelägga skolan som planeras på Brunnhög, detta med ambitionen att minska det befarade lokalöverskottet. När KS sammanträdde fanns inte ens något protokoll från det KSAU-mötet.

Detta går bara att lösa genom att Skolnämnden får ta ansvar för en helhetslösning, och sedan presenterar den för kommunstyrelsen.

För Sverigedemokraterna 2018-04-04

---

Hans-Olof Andersson  
*ledamot (SD) kommunstyrelsen Lund*



**Reservation till Lunds kommunstyrelse, sammanträde 4 april 2018,  
ärende 7. Beställning av ridanläggning på Ladugårdsmarken 5:8 i  
Lund Dnr KS 2018/011**

Sverigedemokraterna reserverar oss mot det fattade beslutet, till förmån för våra egna yrkanden:

*Vi yrkade i första hand*

*att ärendet återremitteras, och en ny planprocess startas med syfte att hitta en annan lokalisering för ridanläggningen. Ridanläggningen bör anläggas på mindre värdefull mark längre ut på landet, till exempel i närheten av Södra Sandby.*

*i andra hand*

*att förslaget till beslut avslås.*

För Sverigedemokraterna 2018-04-04

---

Hans-Olof Andersson  
*ledamot (SD) kommunstyrelsen Lund*



## **RESERVATION**

**Kommunstyrelsens sammanträde 2018-04-04**

### **Beställning av ridanläggning på Ladugårdsmarken 5:8 i Lund (Dnr KS 2018/0113)**

Frågan om placeringen av ett nytt ridhus har utretts i många år och kostat mycket pengar. Vi liberaler anser att det vore olyckligt att börja om från början, lägga mer pengar på utredande och grusa ridsportens förväntningar från tidigare utfästelser. Det är viktigt att kommunen även kan främja jämställt idrottande genom att ge stöd till sporter som domineras av flickor. Vi vill därför gå vidare i arbetet med ett nytt ridhus på föreslagen plats. Däremot är det logiskt att först ha färdiga avtal med kringliggande markägare innan en så stor investering görs. Att först sätta igång bygget och därefter börja förhandla ger ett väldigt dåligt utgångsläge. Därav vårt yrkande om återremiss gällande ridvägarna och avtal med markägare.

Philip Sandberg (L)

Mia Honeth (L)



## Reservation ärende § 7

### Beställning av ridanläggning på Ladugårdsmarken 5:8 i Lund

Efter år av utredning under det moderatledda styret har vi rödgröna arbetat aktivt med att få beslut om en ny ridanläggning i Lund. Detta är något som efterfrågas av ridsporten och är något som skulle gynna ungdomsidrotten i Lund. Detta eftersom att ridsporten är Sveriges näst största ungdomsidrott. Därför skulle en ny ridanläggning stärka förutsättningarna för barn och unga att delta i och utöva sin ridsport. Det nya ridhuset skulle dessutom skapa en bättre situation för hästarna som finns på ridanläggningen.

Istället för att få en ny ridanläggning på plats och stärka idrotten så greppar nu istället oppositionen, anförda av Moderaterna, om varje halmstrå om att återigen kunna begrava ärendet i nya utredningar. Efter så många år av utredning som har passerat sedan ärendet initierats är det bara politisk ovilja att satsa på idrotten generellt och ridsporten i synnerhet som ligger bakom de återremissyrkanden som anförts i kommunstyrelsen.

Att påstå att inte de ridvägar som idag finns och som är på väg fram skulle vara tillräckliga är ett märkligt svepskäl för att stoppa en byggnation av ridanläggning på Ladugårdsmarken 5:8. Detta då det finns mer än tillräckliga vägar i anslutning till ridhustomten, även om det finns önskemål att göra dessa ännu bättre. Men också för att den huvudsakliga verksamheten på ridanläggningen kommer att vara en ridskola.

Socialdemokraterna och Miljöpartiet säger nej till den ridsports- och hästfientliga politik som fått råda allt för länge i Lunds kommun. Vi reserverar oss därför till förmån för våra egna yrkanden.

Elin Gustafsson (S)  
Kommunalråd

Emma Berginger (MP)  
Kommunalråd



## RESERVATION

Kommunstyrelsens sammanträde 2018-04-04

### Ang Beställning av ridanläggning på Ladugårdsmarken 5:8 i Lund (Dnr: KS 2018/0113§)

Ridsporten är en viktig och populär fritidssysselsättning för många kommuninvånare. Därför är det angeläget att förutsättningarna för ridsporten är goda. Vad gäller det aktuella ridhuset upplever vi att det finns en del frågetecken, inte minst avseende den olösta frågan om ridvägar. I tjänsteskrivelsen står det klart och tydligt att det saknas en uppgörelse om ridvägar med omkringliggande markägare, vilket gör det svårt att nyttja anläggningen. Vår uppfattning är att kommunen självfallet måste försäkra sig om att ridanläggningen går att använda innan kommunstyrelsen kan bevilja en investering på över 72 miljoner kronor.

Christer Wallin (M)

Inga-Kerstin Eriksson (C)

Torsten Czernyson (KD)



**Reservation till Lunds kommunstyrelse, sammanträde 4 april 2018,  
ärende 17. Utveckling av Stadshallens innehåll och framtida roll Dnr  
KS 2016/0962**

Sverigedemokraterna reserverar oss mot det fattade beslutet, till förmån för vårt eget yrkande:

*Sverigedemokraterna yrkar*

*Bifall till att-satser 1, 2, och 5, avslag till att-satser 3 och 4,*

*och*

*att projektmedel och investeringsmedel beviljas i ett senare skede, när  
anbudsupphandlingar är genomförda.*

Vårt yrkande gick inte igenom, istället beslutade mötet enligt en ny kompromiss, som bland annat innebar att KSAU blir styrgrupp för projektet. Anledningen till att vi yrkade att projektmedlen inte skulle beviljas direkt, är att det då är risk att alla anbuden hamnar på eller nära det belopp politikerna beslutat om.

För Sverigedemokraterna 2018-04-04

---

Hans-Olof Andersson  
*ledamot (SD) kommunstyrelsen Lund*



## **RESERVATION**

**Kommunstyrelsens sammanträde 2018-04-04**

### **Utveckling av Stadshallens innehåll och framtida roll (Dnr KS 2016/0962)**

Frågan om Stadshallens framtid har utretts och diskuterats i årtionden. Nu har vi chansen att verkligen göra skillnad. Lund behöver ett kulturhus i centrum, ett hus utan gränser mellan olika konstarter, en välkomnande mötesplats. Här kan finnas olika slags utställningar, musik, dans, teater, minibibliotek och plats för möten. Ett aktivt kulturhus bidrar till en långsiktig utveckling och kvalitetshöjning av kulturlivet i Lund. På så sätt kan kulturen nå ut till fler och bli mera tillgänglig för alla medborgare. Dessutom är kvaliteten på kulturlivet liksom på kommunens skolor en viktig faktor när internationella forskare och experter ska rekryteras till Lund.

Vi liberaler vill ha ett nytt kulturhus i centrum. Vi har lagt motioner och skrivelser i frågan. Vi har påtalat vikten av att beakta tidigare förslag som presenterats. 1994 vann t.ex. arkitekten Peter Torudd en tävling om att göra om Stadshallen till kultur- och konferenshus. I hans förslag används t.ex. källarplanen (parkeringen flyttar ut), det sker en koppling till konsthallen och det skapas dels multifunktionella lokaler, såsom kammarmusiksal (genom att flytta fullmäktigesammanträdena), och dels extra platser i stora salen.

Däremot är vi mycket skeptiska till att Rådhuset mister sin koppling som Lunds politiska centrum. Vi kommer i den fortsatta processen att bevaka att Rådhuset kan ha kvar sina politiska funktioner. Något annat vore historielöst och opassande i en stad där medeltiden möter framtiden.

Philip Sandberg (L)

Mia Honeth (L)



## RESERVATION

Kommunstyrelsens sammanträde 2018-04-04

### Ang Utveckling av Stadshallens innehåll och framtida roll (Dnr: KS 2016/0962)

Moderaterna, Centerpartiet och Kristdemokraterna ställer sig mycket tveksamma till förslaget att göra om Stadshallen enligt den presenterade idén. Ekonomin i projektet är enligt vår uppfattning mycket tveksam, i synnerhet med tanke på avsaknaden av några konkreta operatörer som skulle vilja driva verksamheten och ta fullt ansvar för Stadshallens innehåll enligt planerna. Hur kommer affärsmodellen att se ut och fungera? Vilken ekonomisk risk tar kommunen genom att för stora summor bygga om Stadshallen för en viss typ av verksamhet innan kommunen vet om det finns en operatör som kan ansvara för innehållet? Det är bara ett axplock av ett antal högst relevanta frågor som än så länge är obesvarade.

Vi vill återigen påminna om att Stadshallen redan idag nyttjas av olika verksamheter, som exempelvis Kulturskolan och även externa aktörer som hyr utrymmen för konferenser, utställningar med mera. Var allt detta ska ta vägen och vilka konsekvenserna för verksamheterna blir är beklagligt nog inte tillräckligt utrett. Det är för oss en gåta varför något parti i kommunstyrelsen är villigt att ställa sig bakom förslaget utan att ha fått konkreta och tydliga svar på ovanstående frågor.

Vi beklagar kommunstyrelsens beslut och reserverar oss istället till förmån för våra yrkanden

att avslå föreliggande förslag

att återremittera ärendet till kommunkontoret för att återkomma med förslag på plan för underhållsrenovering av Stadshallen

Christer Wallin (M)

Inga-Kerstin Eriksson (C)

Torsten Czernyson (KD)





**Reservation till Lunds kommunstyrelse, sammanträde 4 april 2018,  
ärende 18. Utredning om oberoende klimatpolitiskt råd Dnr KS  
2016/0910**

Sverigedemokraterna reserverar oss mot det fattade beslutet, till förmån för vårt eget avslagsyrkande.

Redan nu har politiker och tjänstemän tillgång till hela världens kunskap i detta ämne. Man kan kontakta olika experter efter behov, det behövs inte ett kommunalt råd för detta.

För Sverigedemokraterna 2018-04-04

---

Hans-Olof Andersson  
*ledamot (SD) kommunstyrelsen Lund*

## RESERVATION

Kommunstyrelsens sammanträde 2018-04-04

### Ang Utredning om oberoende klimatpolitiskt råd (Dnr: KS 2016/0910)

Det rödgröna styrets förslag kan sända signalen att kommunen inte besitter tillräcklig kompetens för att själv utvärdera och bedöma åtgärderna för att nå klimatmålen i LundaEko. Vi menar att kommunen inte behöver ännu ett råd som ska träffas för att diskutera saker och att det med stor sannolikhet bara innebär resursslöseri. Med tanke på de ekonomiska utmaningar Lunds kommun står inför är vi mycket tveksamma till nytta med ett så kallat klimatpolitiskt råd och att svälla kommunens byråkrati på kärnverksamhetens bekostnad.

Christer Wallin (M)

Philip Sandberg (L)

Torsten Czernyson (KD)



**Reservation till Lunds kommunstyrelse, sammanträde 4 april 2018,  
ärende 19. Förslag ny bostadsorganisation Dnr KS 2017/1162**

Sverigedemokraterna reserverar oss mot det fattade beslutet, till förmån för vårt eget avslagsyrkande.

Det finns risk att arbetet blir lidande med denna organisation, där Servicenämnden ska ha ansvar för både bostäder för sociala ändamål och bostäder för flyktingar.

Det finns i ärendets dokument en riskanalys. Som riskhändelse nummer 5 förtecknas: *Det sociala arbetet med bostadsfrågor försvinner, risk att det blir för hårt styrt. Sannolikheten för detta bedöms som Viss sannolikhet, och effekten bedöms som Farlig konsekvens.*

Det nya förslaget till ny organisation av bostadsfrågorna är ju uppenbarligen till för att hjälpa fram en ökad asylmottagning i kommunen. Den nya organisationen kommer att kosta mer, bara de administrativa kostnaderna bedöms öka med 4,1 miljoner om året.

För Sverigedemokraterna 2018-04-04

---

Hans-Olof Andersson  
*ledamot (SD) kommunstyrelsen Lund*

## RESERVATION

Kommunstyrelsens sammanträde 2018-04-04

### Genomförande av höghastighetsjärnväg Hässleholm- Lund (Dnr: KS 2018/0255)

Vi yrkar att ärendet skall återremitteras med uppdraget att göra följande förändringar och tillägg.

Stycket med rubriken ”Goda helhetslösningar för resenären” är obalanserat och borde även ta hänsyn till allmänhetens intresse. Vi föreslår att kommunkontoret får uppdraget att i förhandlingar med övriga parter balansera skrivningen till följande:

#### ***”Goda helhetslösningar***

*Höghastighetsjärnvägen förutsätter att samhället i övriga delar utvecklas på ett ansvarsfullt sätt så att hållbara och effektiva transporter till och från stationerna blir möjliga. Avvägningar mellan resenärernas intressen av en attraktiv resa och allmänhetens intresse av kringliggande kulturmiljöer är av yttersta vikt.”*

Vi anser att det är ytterst angeläget att frågan om nedgrävning av järnvägen hamnar högt upp på dagordningen och föreslår att följande stycke läggs till:

#### ***”Nedgrävning av järnvägen genom Lund***

*Utgångspunkten för arbetet ska vara att järnvägen förläggs under mark genom Lund.”*

Vi reserverar oss mot KS beslut till förmån för vårt eget yrkande.

Börje Hed  
FörNyaLund

Philip Sandberg  
Liberalerna

Inga-Kerstin Eriksson  
Centerpartiet



## RESERVATION

Kommunstyrelsens sammanträde 2018-04-04

### Ang Remiss promemoria Stärkt skydd för valhemligheten (Dnr: KS 2018/0123)

Vi vill uppmärksamma att valnämndens presidium ännu inte har besökt KSAU för att rapportera om planering och genomförande av de allmänna valen 2018, trots att kommunstyrelsen beslutade detta i mars månad. Signalerna om bristfällig planering från valnämnden ger upphov till oro och vi hoppas att det rödgröna styret skyndsamt ser till att komma till rätta med dessa i god tid innan förtidsröstningen startar. Det vore oacceptabelt om Lunds kommuns genomförande av valet havererar på grund av bristfällig organisation.

Christer Wallin (M)

Philip Sandberg (L)

Inga-Kerstin Eriksson (C)

Torsten Czernysson (KD)



**Reservation till Lunds kommunstyrelse, sammanträde 4 april 2018,  
ärende 25: Remiss promemoria Stärkt skydd för valhemligheten  
Dnr KS 2018/0123**

Sverigedemokraterna reserverar oss mot det fattade beslutet, till förmån för vårt eget yrkande:

*att kommunstyrelsen yttrar sig enligt det liggande förslaget, med den ändringen att yttrandet ska skrivas om så att kommunen ställer sig positiv även till den del av förslaget som handlar om avskärmning av valsedlar.*

För Sverigedemokraterna 2018-04-04

---

Hans-Olof Andersson  
*ledamot (SD) kommunstyrelsen Lund*



## RESERVATION

Kommunstyrelsens sammanträde 2018-04-04

### Ang Detaljplan för Råbykungen och Stenkrossen i Lund, samråd (Dnr: KS 2018/0206)

Stenkrossens uppskattade verksamhet för barn och ungdomar startades när Alliansen styrde Lunds kommun och vi vill gärna att den får möjlighet att leva vidare. Till exempel skulle det kanske gå att ordna nya lokaler, inom befintlig ekonomisk ram, genom att hitta andra lokaler på annan plats i Lund.

Däremot har hanteringen av detta ärende hos stadsbyggnadskontoret varit under all kritik. Stadsbyggnadskontoret har satt sig över demokratiskt fattade beslut. Vid nämndsbehandlingen av ärendet Stenkrossen var det endast Vänsterpartiet som ville bifalla förslagen att rädda Stenkrossen. Trots att stadsbyggnadskontoret endast hade stöd av ett av nio partier i nämnden gjorde förvaltningen på eget bevåg en omarbetning av pågående detaljplanearbete utan att informera politikerna. När förslaget var färdigt tillställdes det endast nämndens ordförande. Detta är inte heller acceptabelt ur demokratiskt hänseende.

Det är inte förvaltningen, eller delar av förvaltningen, som skall driva eller fatta politiska beslut. Det ingår inte i tjänstemannarollen. Politiska beslut skall fattas av de som av Lunds folkvalda kommunfullmäktige utgör byggnadsnämnden. Förvaltningen skall inte heller prioritera enskilda partiers ståndpunkter, i detta fall Vänsterpartiets.

Om förvaltningen vill utreda en detaljplan i ett politiskt ärende, skall förvaltningen först säkra att politiken vill ha frågan utredd genom att be om lov att få påbörja arbetet, en så kallad planbegäran. Så har tidigare varit kutym och bör vara förfarandet framledes. Detta får inte upprepas. Det är en misshushållning med planavdelningens begränsade resurser.

Att (S) och (MP), när vi väl ställts inför fait a complit, valde att profitera på situationen utan att inkludera Vänsterpartiet, som varit det enda partiet som varit konsekvent i frågan om Stenkrossen, är även det magstarkt.

Vi reserverar oss därför å det kraftigaste mot den egenmäktiga och bristfälliga hanteringen av ärendet.

Christer Wallin (M)



## Reservation ärende § 32

### **Skrivelse från Philip Sandberg (L) "Stoppa stöket på biblioteken och värna om personalens arbetsmiljö"**

Biblioteket ska vara en trygg och välkomnande plats för alla besökare och de som arbetar på våra bibliotek. Biblioteken är ovärderliga som en lokal kulturinstans och som mötesplats för många olika verksamheter. Därför är det viktigt att fler känner sig välkomna och hemma på våra bibliotek.

Det är förvisso bra att en skrivelse som berör arbetsmiljön på och reglerna för våra bibliotek hänskjuts till den nämnd som faktiskt ansvarar för frågorna. Det är inte kommunstyrelsens uppgift att överta nämndernas verksamhetsansvar, vilket detta skulle innebära. Men det finns flera anledningar till att kommunstyrelsen istället borde besvarat skrivelsen istället för att skicka den vidare.

Som kommunkontoret redogör för i sin tjänsteskrivelse finns det fog för att anta att det förslag som Liberalerna föreslår inte är förenligt med svensk lag. Det är också viktigare att det arbetas förebyggande med att skapa lugna och trygga miljöer. Denna typ av bestraffning riskerar dessutom att vara kontraproduktiv eftersom att det attackerar symptomet och inte det faktiska problemet.

Elin Gustafsson (S)  
Kommunalråd

Emma Berginger (MP)  
Kommunalråd





**Reservation till Lunds kommunstyrelse, sammanträde 4 april 2018,  
ärende 32. Skrivelse från Philip Sandberg (L) ”Stoppa stöket på  
biblioteken och värna om personalens arbetsmiljö”**

Dnr KS 2018/0103

Sverigedemokraterna reserverar oss mot det fattade beslutet, till förmån för vårt eget yrkande, att skrivelsen ska anses besvarad med vad kommunkontoret anfört. Detta är en skrivelse ställd till kommunstyrelsen, men det är ju Kultur- och fritidsnämnden som har ansvaret för biblioteken. Det går ju också att lägga en motion till kommunfullmäktige även i ett ärende som berör mindre saker, även om motioner i en nämndspecifik fråga ju främst är ett verktyg för partier som inte sitter med i den aktuella nämnden.

När det gäller ordningsstörningar på biblioteket i den form som har förekommit senaste månaderna, så är det oacceptabelt. Vi anser att den brist på respekt för lagar, auktoriteter och hävdvunnen ordning som vi kan se i vårt samhälle till stor del är en följd av den idéinriktning som en inflytelserik liberalism valt de senaste årtiondena, mot värderativism och värdenihilism.

För Sverigedemokraterna 2018-04-04

---

Hans-Olof Andersson  
*ledamot (SD) kommunstyrelsen Lund*



## Reservation ärende § 33

### **Skrivelse från Christer Wallin (M) m.fl. "Granska kultur- och fritidsnämnden med tillhörande förvaltning"**

Det är viktigt att vi inom kommunen har en bra och välfungerande granskning av de kommunala verksamheterna. Detta är en viktig grundbult för att vi ska kunna säkerställa att den offentliga verksamheten fungerar. Det är också viktigt för att skapa insyn för medborgarna i kommunen. En sådan granskning har gjorts av revisionen. En granskning som sedan har bemöts av kultur- och fritidsnämnden och som har renderat i en rad åtgärder från nämnden.

En del av de åtgärder som behöver göras från nämndens sida är redan påbörjade. Bland annat vad gäller en översyn av fördelningen av föreningsbidragen. Detta framgår både i det yttrande som gjorts från nämnden men också i den tjänsteskrivelse från kommunkontoret som var bilagd ärendet.

Det framgår också i kultur- och fritidsnämndens yttrande att en del saker i revisionens granskning är felaktiga. Bland annat hur nämndens upphandlingar fungerar och huruvida dessa har varit rätt eller ej.

Att kommunstyrelsen nu har valt att tillsätta ytterligare en granskning av kultur- och fritidsnämnden är olyckligt av flera anledningar. Inte minst eftersom att grunden för de principer som granskning nu kommer att vila på är framtagna av oppositionen innan dess att kultur- och fritidsnämnden hunnit lämna sitt yttrande över revisionen. Men främst för att en granskning redan har genomförts och som har kartlagt de brister som finns i frågan. Det är viktigt att de åtgärder som nu görs på kultur- och fritidsnämnden följs upp och att det sker en ordentlig återkoppling kring de fel som har identifierats. Detta är dock inte något som den nu beslutade utredningen svarar upp till.

Vi vill understryka att detta inte handlar om att vi inte anser att nämnderna ska granskas. Tvärtom värdesätter vi de granskningar som görs av revisionen och är av uppfattningen att de är ett oerhört viktigt instrument för att tillse att den kommunala verksamheten utförs på ett korrekt och bra sätt. Att använda skattemedel för att göra om revisionens granskningar, utan att ta hänsyn till nämndens yttrande och planerade åtgärder, genom en extern part är enligt oss inte ett ansvarsfullt sätt att använda de offentliga medel som kommunen har till sitt förfogande. Den skrivelse som undertecknats av företrädare för Moderaterna, Liberalerna, Centerpartiet och Kristdemokraterna är dessutom svår att tolka på annat sätt än att de saknar förtroende för kommunrevisionen, för EY och för den revisionsprocess som kommunen har eftersom att de vill att en annan extern part gör om deras utförda arbete.



Att på detta sätt som Moderaterna, Liberalerna, Centerpartiet och Kristdemokraterna tillsammans med Sverigedemokraterna och FörNyaLund nu använder skattemedel för att rivstarta en valrörelse är närmast beklämmande.

Socialdemokraterna och Miljöpartiet har tilltro till de revisions- och granskningsprocesser som vi har i kommunen, vilka historiskt har tjänat oss väl. Vi är också av uppfattningen att det inte är ansvarsfullt att starta en sådan här utredning utan att ta hänsyn till det yttrande som kultur- och fritidsnämnden har avgivit. Fokus nu borde istället för att bedriva ytterligare en granskning ligga på att genomföra de åtgärder som behövs göras. Det finns inget egenvärde i en granskning. Vi rödgröna kommer istället att fokusera på att stärka kultur- och fritidsnämnden och dess förvaltning genom att fullfölja de åtgärder som redan påbörjats.

Socialdemokraterna och Miljöpartiet reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut med hänvisning till våra egna yrkanden.

Björn Abelson (S)  
Ledamot kommunstyrelsen

Emma Berginger (MP)  
Kommunstyrelsens vice ordförande



**Reservation till Lunds kommunstyrelse, sammanträde 4 april 2018,  
ärende 35. Motion från Hans-Olof Andersson (SD) och Bo Kjellberg  
(SD) om att utredningen om badhus i Dalby ska återupptas, (KF)**  
Dnr KS 2017/1108

Sverigedemokraterna reserverar oss mot det fattade beslutet, till förmån för vårt eget bifallsyrkande till motionen. Kommunstyrelsen beslutade alltså med röstsiffrorna 11 mot 2 att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

Det var trevligt att centerpartiet på detta möte röstade bifall till motionen. De andra partierna som 2008 ville ha en utredning av ett badhus i Dalby har alltså sedan dess förlorat entusiasmen för denna tanke, trots att befolkningen i kommunen fortsätter att öka kraftigt, och det bara är en tidsfråga innan det behövs ett badhus till. Med en utredning i handen skulle man ha en mycket klarare bild av när det kan bli aktuellt att bygga badhuset, man skulle kunna ha förslag till platser att bygga det på, med mera. Nu vet ingen när badhuset ens kommer att börja utredas.

För Sverigedemokraterna 2018-04-04

---

Hans-Olof Andersson  
*ledamot (SD) kommunstyrelsen Lund*